

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**Влияние родителей на формирование увлеченности чтением у младших
подростков**

основная образовательная программа магистратуры по направлению
подготовки 45.04.01 «Филология»

Исполнитель:

Обучающийся 2 курса
Образовательной программы
«Образовательный
менеджмент в области филологии»
очной формы обучения
Кириллова Надежда Фёдоровна

Научный руководитель:

д-р пед. наук, проф.
Галактионова Т.Г.

Рецензент:

к.пед.н., доц.
РГПУ им.А.И.Герцена
Сосунова Н.Ю.

Санкт-Петербург
2018

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА ПЕРВАЯ ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРОБЛЕМА.	7
1.1 ФЕНОМЕН УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ	7
1.2 ФЕНОМЕН РОДИТЕЛЬСКОГО ВЛИЯНИЯ	18
1.3 ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОДИТЕЛЕЙ И МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	27
Выводы по первой главе	34
ГЛАВА ВТОРАЯ СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ УВЛЕЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ЧТЕНИЕМ И ОСОЗНАНИЕ ЕЕ РОДИТЕЛЯМИ	36
2.1 ХАРАКТЕРИСТИКА УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ И ФАКТОРЫ ЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ У ДЕТЕЙ	36
2.2 ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ПРОБЛЕМЕ ЧТЕНИЯ	48
2.3 МЕСТО ЧТЕНИЯ В ДОСУГЕ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ	55
Выводы по второй главе	61
ГЛАВА ТРЕТЬЯ ПРОЕКТИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ, АКТУАЛИЗИРУЮЩИХ ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ.	
ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ РОДИТЕЛЕЙ В ЭТИХ ПРОЦЕССАХ	63
3.1 АНАЛИЗ АПРОБАЦИИ ПРОГРАММЫ «МОЙ РЕБЕНОК – МАСТЕР ЧТЕНИЯ»	63
3.2 ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКА В КОНТЕКСТЕ ПРЕФИГУРАТИВНОГО ОБЩЕСТВА.	68
Выводы по третьей главе.	78
Заключение	79
Список использованной литературы	82
Приложение 1 Комплексная методика исследования увлеченности чтением младших подростков	88
Приложение 2 Материалы по курсу «Мастер чтения» (модуль «Мой ребенок – мастер чтения»)	91
Приложение 3 План занятий мастерской «Книжные трюки» для детского выездного лагеря «In Orange»	108

Введение

Исследование, представленное в работе, обращено к проблеме влияния родителей младших подростков на формирование у детей увлеченности чтением. Интерес к данной проблеме вызван осознанием ситуации существования второго поколения нечитающих родителей, что подтверждается исследованиями социологов¹. Практика работы в школе также позволяет говорить об очевидном разделении школьников на «читающих» и «нечитающих» относительно фактора получения удовольствия от процесса, стремления читать вообще. Мотиватором исследования служит и собственный интерес автора как будущего родителя: возможно ли в процессе воспитания детей, развивать у них увлеченность чтением.

Актуальность темы обусловлена рядом противоречий. Во-первых, осознание родителями важности увлечённости ребенка тем или иным делом сталкивается с их собственной неготовностью осознанно содействовать этому. Во-вторых, возникает несовпадение желания родителя помочь ребенку увлечься, заинтересоваться каким-либо делом и имеющихся у взрослого знаний в этой области, возникающее, как следствие, ощущение беспомощности взрослого. В-третьих, противоречие, связанное с культурой семейного досуга: совместная читательская деятельность внутри семьи может быть хорошей возможностью для общего досуга, но на данный момент условий для этого нет.

Откликом на отмеченные противоречия стала представляемая работа, ее **цель:** обосновать, разработать и реализовать программу привлечения родителей младших подростков к проблеме формирования увлеченности чтением

¹ Данные ВЦИОМ 2017 года показывают рост количества читающих взрослых, однако в этом же опросе за 2011 и 2014 год отмечается крайне низкий результат [43].

Задачи:

- На основе теоретического анализа имеющихся работ по проблеме и существующего практического опыта определить теоретические и практические предпосылки решения проблемы.
- С учетом выявленных тенденций спроектировать и апробировать программу привлечения родителей к совместной деятельности с детьми, направленной на формирование увлеченности чтением.

Объектом исследования является увлеченность чтением младших подростков.

Предмет исследования – влияние родителей на формирование увлеченности чтением детей 9-11 лет.

База исследования

Констатирующий этап исследования (массовый опрос родителей и учащихся 5-6 классов) был проведен на базе ГБОУ «Экономический лицей» № 373 Московского района, ГБОУ школа № 323 Невского района, ГБОУ школа № 617 Приморского района. Кроме того, в нем приняли участие пользователи социальной сети «ВКонтакте», а также участники пилотной программы «Мастер чтения», реализованной на базе Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского.

Гипотеза исследования

Родители младших подростков имеют влияние на формирование увлеченности детей чтением. Это влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Чтобы влияние было благоприятным для развития ребенка, необходимо вовлечение родителей в проблему. Кроме того, важно, чтобы взрослым нравился процесс чтения, т.е. они имели позитивное отношение к чтению вообще, читающему сообществу и себе как читателю, в частности. Для этого необходимо создание определенных условий, например, совместная деятельность родителей и ребёнка в «пространстве чтения», творческая, необычная обстановка, сопровождающая процесс чтения и т.д.

В работе предпринят анализ исследований, близких по теме диссертации, дано уточнение основных понятий, проведен опрос респондентов в соответствии с разработанными методиками и последующим статистическим анализом результатов.

Исследование требовало большого охвата и разностороннего подхода, поэтому были использованы различные методики. Для выявления увлечённости чтением и определения факторов ее возникновения, а также для анализа роли и места чтения в системе семейного досуга с точки зрения детей, – разработана комплексная методика, базирующаяся на совмещении опроса и картиночного теста. Именно эта форма исследования может быть использована библиотекарями и учителями словесности для выявления увлеченности чтением детей и места чтения в жизни ребенка. Исследование отношения родителей к чтению, существование читательских традиций в семьях проводилось посредством кейс-метода, с помощью анкеты была также собрана информация о том, как люди проводят досуг всей семьей.

Структура работы отражает основные этапы исследования и проектирования:

Во «Введении» кратко описывается проблематика магистерской диссертации, обозначается тема, цель, задачи и методы исследования.

Первая глава «Влияние родителей на формирование у младших подростков увлеченности чтением как междисциплинарная проблема» посвящена решению теоретической задачи. Здесь представлены результаты работы с основными понятиями и анализ научной литературы по данной теме.

Вторая глава «Современное состояние проблемы увлеченности младших подростков чтением и осознание ее родителями» отражает результаты решения диагностической задачи.

Третья глава «Проектирование условий, актуализирующих процессы формирования увлеченности чтением младших подростков. Трансформация роли родителей в этих процессах» посвящена описанию возможного способа

практического решения проблемы – помощи родителям в создании условий для их влияния на формирование увлеченности их детей чтением.

Необходимо отметить, что на преобразующем этапе исследования произошли изменения проекта. Изначально была разработана программа ориентационно-прикладного характера – “Мастер чтения”, которая была апробирована в Центральной городской библиотеке имени В.В. Маяковского. Результаты апробации включены во вторую главу. Анализ программы и выводы из 2 главы позволили иначе взглянуть на заявленную проблему: акцент в формировании увлеченности чтением сместился со взрослого на ребенка как на инициатора читательской активности. Поэтому в работе представлен и другой продукт – это программа развития читательской самостоятельности младшего подростка в условиях выездного программного лагеря.

В «Заключении» кратко сформулированы результаты проведенной работы.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЕЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРОБЛЕМА.

Цель:

Выявить и обосновать междисциплинарный характер проблемы влияния родителей на формирование увлеченности чтением у младших подростков.

Задачи:

1. Рассмотреть увлеченность чтением как гуманитарный феномен.
2. Проанализировать психолого-педагогические аспекты родительского влияния.
3. Выявить возрастные особенности младших подростков.

1.1 ФЕНОМЕН УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ

Прежде чем рассматривать влияние родителей на формирующиеся у ребенка интересы, обратимся к главному понятию работы – *увлеченность, увлеченность чтением*. Задачи параграфа:

- Провести семный (компонентный) анализ слова *увлеченность* на материале словарей.
- Выявить связь между *увлеченностью* и *увлечением (хобби)*.
- Определить составляющие увлеченности и дать их характеристику на материале научной литературы.
- Определить ведущие мотивы чтения.
- Сделать вывод о том, что такое увлеченность чтением.

Работу над понятием разумно начать с его толкования. В словарях разных типов: толковых, этимологических, словарях синонимов – были выделены статьи, касающиеся *увлеченности* и однокоренных слов (*увлечение, увлечённый, увлекать, увлечься*), которые рассматривались из-за отсутствия искомой лексической единицы, а также для составления более полной семантической картины. Нами был проведен компонентный анализ

значений этих слов, благодаря которому удалось выявить повторяющиеся семы, составить синтаксический ряд и лексико-семантическое поле исследуемого слова.

Анализируя материалы словарей (Этимологический словарь М. Фасмера [1], Малый академический словарь (далее МАС) [2], Большой толковый словарь под ред. С.А. Кузнецова (далее БТС) [3], Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой [4], Словарь синонимов русского языка З.Е. Александровой [5], «Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений» Н. Абрамова [6]), можем выделить для слова *увлеченный* следующий синонимический ряд: *воодушевленный, побужденный, интересующийся, сосредоточенный, взволнованный, влюбленный, разгоряченный*. Все представленные слова обладают рядом общих сем: *сильно, включенный кем-то или чем-то в приятную деятельность, ощущающий приятные чувства и эмоции*. Интересующее нас понятие, таким образом, даже на уровне самого слова указывает на радостное состояние, переживаемое субъектом при включении в процесс некой деятельности. Сочетаемость слова *увлечённый*, а также словарные синонимы к нему демонстрируют силу этого состояния, оно, как правило, *всецело, страстно, глубоко* охватывает человека. Этимологически очевидно, что рассматриваемое нами переносное значение возникло по сходству: побужденный следовать за кем-то человек точно также оказывается включенным в деятельность, он следует за ней. Соответственно, в самой увлеченности важно присутствие другого человека, хотя он может быть заменен и личным интересом субъекта.

Словарные значения дают возможность увидеть роль родителя. Наиболее ярко это раскрывается в слове *увлечь*, поскольку даже в прямых значениях присутствует влияние внешней силы: «унести с собой силой собственного движения, течения», «увести с собой кого-л., обхватив, обняв, взяв за плечи, за руки», «побудить следовать за собой», «завладеть чьими-л. чувствами, помыслами, воображением» и т.д. Важно понимать, что

«движущей силой» для ребенка может стать и другой значимый взрослый², и другие внешние воздействия: интернет, реклама. Однако дети рассматриваемого возраста, как будет пояснено ниже, еще сохраняют привязанность к родителям, стремятся к получению их одобрения, а значит, их деятельность может увлекать детей, как пример.

На основе словарной статьи БТС можно выделить некоторые критерии увлеченного человека: испытывающий восторженно-приподнятое состояние, воодушевленный, т.е. до глубины души проникнувшийся каким-то делом, чем-то интересующийся, всецело отдающийся чему-либо.

Деятельность, которая настолько может захватить человека, исходя из словарных иллюстраций, самая разнообразная: труд, дело, охота, археология, море, урок, разговор, чьи-то замыслы, работа, игра, танец, рисование, **чтение, книга**. Изучаемое нами чтение, как яркий пример увлечения, отмечено и составителями словаря: *Я читал сначала с усилием, потом забылся, увлеченный волшебным вымыслом. Лермонтов, Княжна Мери. Книга эта сразу увлекла меня. Я от всего сердца полюбил благородного и храброго рыцаря – [Я] плакал, читая о страданиях Дон-Кихота. Скиталец, Сквозь строй. [1].*

Анализ словарей, таким образом, указывает на существование в языке двух понятий: *увлечение* и *увлечённость*. В словаре синонимов З.Е. Александровой у обоих слов выявлены одинаковые синонимы – *интерес, энтузиазм*. Однако лексическая единица *увлечение* в этом ряду имеет еще и слово *конек*, т.е. по данным этого словаря *любимое занятие, страсть, хобби, слабость (разг.)*. Ориентируясь также на словарную статью *увлечённость* в МАС, где подчеркивается, что это состояние, можем сделать вывод о том, что увлечение (хобби) – это результат увлеченности, т.е. человек, переживающий это приятное состояние, может перевести его из временного в постоянное. Относительно темы работы это может стать

² Значимый взрослый – это родной и/или близкий человек, оказывающий существенное, определяющее влияние на условия развития и образ жизни ребенка: родитель, опекун, учитель, наставник [44].

идеальным вариантом: когда родитель смог таким образом впечатлить ребенка, увлечь его, что чтение стало неотъемлемой частью его жизни.

Понятие увлеченности не имеет четкой формулировки в гуманитарных науках. Материал статей обращен к разным аспектам этого понятия, но не обобщает это в единое научное знание. Важно отметить также, что увлеченность рассматривается обязательно с указанием объекта – учебной, работой, но нигде нет этого понятия отдельно, что подчеркивает обязательную направленность этого состояния.

В работе Е.А. Ворониной, М.Л. Курьян, А.А. Шутова «Диагностика увлеченности учебной работой как элемент «Студентоцентрированного» образования» [7] *увлеченность* рассматривается как положительное психическое состояние, связанное с эмоционально-когнитивным и мотивационным уровнями личности. Оно характеризуется верой в собственные силы, успех осуществляемой деятельности, стремлением к достижению поставленных целей.

В статье Е.Ю. Мандриковой «Увлеченность работой: обзор современных зарубежных исследований» [8] исследуемое понятие рассматривается совместно с процессом работы. Автор выделяет, с опорой на зарубежную литературу, термин *work engagement*. Под ним понимается стойкое позитивное и приносящее удовлетворение состояние, связанное с работой, которое характеризуется **энергичностью** (т.е. высоким уровнем энергии и психологической устойчивости в процессе работы, готовностью выкладываться на работе сполна и упорством в преодолении трудностей); **энтузиазмом** (сильной психологической причастностью к работе, объединенной с осмысленностью и чувством собственной значимости, энтузиазмом, вдохновением, гордостью и принятием вызовов); **поглощённостью деятельностью** (полную концентрацию на работе, радостное погружение в работу, вследствие чего человек не замечает хода времени и испытывает сложности при выходе из рабочего состояния). Увлеченность работой является показателем психоэмоционального

благополучия в труде, выражающего соотношение внутренней и внешней его мотивации. Важно отметить, вслед за автором, что состояние увлеченности работой не мгновенное, оно затрагивает различные психические процессы и не фокусируется на отдельных событиях, людях, поведении. Основываясь на академических исследованиях, автор подчёркивает, что это состояние не связано с внешними условиями труда и рабочими ресурсами. Это состояние благополучия, характеризующееся высоким уровнем энергии и сильной идентификацией со своей работой.

Автор статьи также подчеркивает, что для анализа увлеченности человека работой важно учитывать:

1. Насколько существенное место занимает работа в жизни человека;
2. Насколько работа сама по себе привлекает человека;
3. Насколько человек идентифицирует себя с выполняемой им работой.

Критерии, выделенные в статьях, позволяют проанализировать и увлеченность чтением. Энергичность ребенка, увлеченного чтением, будет проявляться в качестве и скорости освоения произведения, готовности приложить дополнительные физические (дойти до библиотеки) и интеллектуальные (прочитать самостоятельно найденную информацию об авторе) усилия. Энтузиазм – в готовности делиться впечатлением от прочитанной книги, стремлением узнать о других произведениях того же автора, жанра, серии. Поглощенность деятельностью – в погружении процесс чтения, его продолжительность, совместимость с другими действиями.

Факторы, используемые для анализа увлеченности работой, применимы с небольшой корректировкой и для анализа увлеченности чтением, и будут использованы в следующей части диссертации:

1. Насколько существенное место занимает чтение в повседневной жизни ребенка (важно разделять «программное» чтение и чтение «для себя»)?
2. Насколько привлекателен процесс чтения?

3. Что делает процесс чтения привлекательным?

В разделе «Психологическая характеристика развития в подростковом возрасте» из «Возрастной психологии» Е.А. Сорокоумовой [9, с.146-148] одной из реакций названо увлечение или хобби-реакция. Подчёркивается, что для подросткового возраста ее наличие – это ключевая особенность. Хобби-реакции появляются в младшем подростковом возрасте, что актуально для нашей работы.

Увлечения рассматриваются как один из компонентов личности, расположенный между влечениями и наклонностями, интересами. Однако в отличие от первых увлеченность не связана с инстинктами, а относительно вторых – она более эмоциональна. Для личности увлечение – субъективная ценность.

В статье предложена систематизация подростковых увлечений (А.Е. Личко) с опорой на тот факт, что с психологической точки зрения, в их основе лежат именно мотивы, на основе которых возник этот психологический феномен:

- интеллектуально-эстетические (музыка, рисование, радиотехника, литература и т.п.). Важным здесь является сам процесс занятий;
- телесно-мануальные (спорт, рукоделие). Акцент делается на результате;
- накопительские (коллекционирование), т.е. стремление к накоплению материальных благ;
- эгоцентрические (желание быть в центре внимания), т.е. стремление показать себя;
- информативно-коммуникативные (стремление к поиску «легкой» информации и контактов).

Опираясь на данный материал, мы можем отметить, что выбранная в работе возрастная группа наиболее ярко сможет показать наличие /

отсутствие увлеченности, поскольку она является переходным этапом для характерных этому возрасту увлечений.

Еще одна работа посвященная увлечениям Б.Р. Манделя «Попытки определиться с психологией увлечений» [10]. В этой статье проанализирована разница между влечением и увлечением: последнее характеризуется осознанностью цели и мотива, интеллектуализированными эмоциями, они появляются не импульсивно, а в результате «победы» одного из мотивов.

Эта работа указывает на важный фактор возникновения и увлеченности, и увлечения – наличие мотивов.

Понятие мотива непосредственно связано с любой деятельностью человека, поскольку под мотивом понимается «побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности субъекта», а также причину, на основе которой был сделан выбор действий и поступков. [11, с. 189], Мотивы, руководящие деятельностью личности, могут быть как осознанными, так и не осознаваемыми. Более влиятельные в выборе деятельности и направленности деятельности личности – первые.

Сами мотивы формируются из потребностей человека, т.е. его состояния нужды определенной деятельности, условий, материальных объектов. Е.П. Ильин в книге «Мотивация и мотивы» [12, с. 39] отмечает, что «для человека потребность является одной из побудительных сил», определяющих его активность. Чтение, по теории этого автора, принадлежит к вторичным потребностям, наравне со знаниями, умениями и т.п., т.е. тем потребностям, которые возникли в ходе социализации личности, а не являются врожденными. Классификаций потребностей и в отечественной, и в зарубежной психологии довольно много. Одной из наиболее известных является структура иерархии потребностей по А. Маслоу, относительно которой чтение как потребность может входить во все группы в зависимости от цели этой деятельности (это и способ избавиться от неудач, и возможность ощутить себя членом общности, доказать свою авторитетность, узнать что-

то, насладиться художественным словом, инструмент саморазвития). По теории деятельности А.Н. Леонтьева [11, с. 192-193], мотив образуется через сдвиг цели, т.е. в процессе деятельности цель становится самостоятельной движущей силой.

Соответственно, при анализе увлеченности для нас будет важна цепочка: потребность (осознание цели) – мотив – увлеченность – (в идеале) увлечение.

И.И. Тихомирова в методическом словаре-справочнике для библиотекарей «Психология детского чтения от А до Я» [13, с.122-123] в разделе «Мотивация чтения. Стимулы, мотивы, потребности» отмечает, что мотив – это «реакция на стимул, обеспечивающая стремление, влечение, желание читать». Наличие мотива обеспечивает «результат, эффективность и качественные особенности протекания процесса чтения, сила поглощенности, увлечения книгой». Автор выделяет такие мотивы чтения, как прагматичный мотив или «изучающее чтение» (связано с необходимостью прочесть то или иное произведение, потому что оно задано на дом в школе); рациональный мотив (чтение позволяет стать эрудированным, признанным обществом), в котором автор выделяет один существенный недостаток – такое чтение часто не касается нравственности ребенка, книга предстает как источник информации и не развивает личностные качества; мотив, основанный на моде; личностный мотив – как результат яркого впечатления от книги (ее внешний вид, услышанные впечатления значимого взрослого и т.п.). Последний мотив наиболее продуктивный, поскольку ребенок, мотивированный таким образом осознает ценность книги как таковой, он читает, потому что хочет разделить впечатление, также проникнуться произведением и это именно его желание.

В статье М.М. Самохиной «Чтение молодежи: XXI век (по результатам исследований 2001-2011 гг.)» [14] выделены следующие мотивы чтения:

- учебные (в связи с выполнением учебных заданий);
- производственные (в связи с работой);

- познавательные, информационные;
- инструментальные (чтение «чтобы научиться»);
- развлекательные;
- эстетические.

Очевидно, что первые четыре типа чтения, а значит и его мотивации, ориентированы на конкретную цель, автор называет их «прагматическими», тогда как последние два – «свободные», т.е. человек читает для удовольствия, чтение здесь, прежде всего, процесс.

Другая классификация, указанная в этой статье, принадлежит Е.И. Голубевой и выглядит следующим образом:

1. По областям деятельности личности:

- мотивы чтения, обусловленные учебной деятельностью (включая переподготовку, повышение квалификации и т.п.);
- мотивы чтения, обусловленные профессиональной деятельностью;
- мотивы чтения, связанные с досуговыми занятиями.

2. По жизненным потребностям субъекта:

- мотивы чтения, вызванные необходимостью получить бытовую информацию (о лекарствах, о расписании работы транспорта, о правилах пользования бытовой техникой и т.п.);
- мотивы чтения, обусловленные образом жизни, привычками (например, «обязательно почитать перед сном»).

3. По устойчивым стереотипам, устоявшимся представлениям, ценностям конкретной личности:

- мотивы чтения, обусловленные представлениями о норме поведения;
- мотивы чтения, связанные с соображениями престижа, статусности;
- мотивы чтения, обусловленные стремлением следовать моде.

И приведенных мотивов нам наиболее интересны те, что связаны со свободным чтением, поскольку увлеченность, а за ней и увлечение могут возникнуть только при наличии личностного интереса. К ним относятся познавательный, досуговый, эстетический мотивы. Учитывая специфику рассматриваемой проблемы, а именно направление детско-родительских отношений, актуальным будут и мотивы чтения, обусловленные образом жизни, привычками.

Таким образом, мы можем сформулировать такое толкование *увлеченности*: стойкое позитивное состояние, которое характеризуется энергичностью, энтузиазмом и поглощённостью деятельностью. Увлеченность основана на выборе, возникающем в результате «борьбы» мотивов, она всегда положительно окрашена. Чтение рассматривается в ряду интеллектуально-эстетических увлечений, что означает важность именно процесса. Свободные мотивы (познавательные, досуговые, эстетические) являются движущими для чтения, именно они наиболее вероятно, как нам кажется, способны «переместить» чтение в область хобби.

Проведенный нами семный анализ слова увлеченность позволил выявить в понятии ряд общих сем, указывающих на сильное и положительно окрашенное состояние, переживаемое субъектом в процессе увлекающей деятельности. Этимологический анализ позволяет утверждать, что для этого понятия характерно присутствие другого человека – относительно нашей темы, это или родитель, или иной значимый взрослый, или личного интереса субъекта, «втягивающего» в процесс. Критериями увлеченности являются энергичность, энтузиазм, поглощенность деятельностью.

Анализ работ, посвященных тем или иным видам увлеченности, позволил выделить цепочку возникновения и развития этого состояния. Потребность и мотив предшествуют исследуемому понятию-процессу, а увлечение является его завершающим этапом, переходом в постоянное хобби.

Обобщая материал главы, выведем рабочее определение увлеченности чтением – это стойкое позитивное состояние ребенка, характеризующееся энергичностью, энтузиазмом и поглощенностью процессом свободного чтения, оно возникает и развивается под влиянием познавательного, досугового или эстетического мотивов, и поддерживается включенностью в него значимого для ребенка взрослого.

1.2 ФЕНОМЕН РОДИТЕЛЬСКОГО ВЛИЯНИЯ

Одно из ключевых понятий работы – родительское влияние, рассматриваемое нами в узкой области формирования интересов школьников.

Задачи этого параграфа следующие:

- Провести семный (компонентный) анализ слова *влияние*.
- Дать определение родительского влияния и обозначить факторы его воздействия на формирование личности ребенка.
- Выделить особенности семейного чтения.

Родительской влияние – одно из главных воздействий, которое испытывает на протяжении жизни человек. Важность этой составляющей велика, однако прежде чем рассматривать только роль родителей, и чуть шире – семьи, обратимся к самому понятию *влияния*. В первом параграфе наглядно показано, что словарные статьи обладают большим потенциалом в раскрытии смысла слова, поэтому рассмотрение этой единицы произведем аналогичным образом.

Слово не включено в словарь М. Фасмера [1], однако данные о его происхождении подробно рассмотрены В.Виноградовым в «Истории слов» [15]. Исторически лексема *влиять* вариант *вливать*, но высокого стиля. В. Виноградов отмечает, что слово в процессе отвлеченно-образного обобщения становится калькой польского *influenta* и французского *influence* и вытесняет лексему *инфлуенция*.

Рассмотрим обе лексические единицы: *вливать* и *влиять*.

В МАС слово *вливать* кроме прямого значения «заставить втечь жидкость внутрь чего-л.» имеет два переносных. Первое, еще не выделенное в самостоятельное, «вселить, внушить (чувство, мысль и т.п.)», например, [Белинский] *влил новую жизнь в нашу литературу*. Чернышевский, Очерки гоголевского периода русской литературы. Второе, существующее отдельно, «ввести, включить, пополнив состав кого-, чего-л.»: *Отряд был, наконец,*

влит в кавалерийскую бригаду, которая формировалась из пополнений.
Федин, Необыкновенное лето.

Лексема *влиять* в МАС зафиксирована как моносемант со значением «оказывать действие; воздействовать» *Этот человек всегда влияет на тех, к кому обращается. Речи, советы, даже выговоры его возбуждают в людях хорошее беспокойство. Ажаев, Далеко от Москвы.*

У рассмотренных слов можно выделить такую общую сему, как «оказать действие», чуть менее ясно в определениях прослеживается компонент «добавить что-л. в состав кого-,чего-л.», поскольку в глаголе *влиять* это всегда только вербальное взаимодействие.

Интересно отметить, что в словаре Т.Ф. Ефремовой [4] у глагола *влиять* в толковании отмечен еще один глагол – *побуждать к чему-л.*, т.е. результатом такого взаимодействия людей является активная деятельность.

Обратимся к существительному *влияние*: в толковании всех просмотренных источников обязательно указано, что это действие, которое кто-то чем-то оказывает на кого-то, т.е. очевидны три компонента данного явления: субъект, объект и инструмент (способ). Из иллюстративного материала также вычленяется компонент результата (*Под влиянием атмосферных явлений в песчанике образовалось множество глубоких каверн. Арсеньев, В горах Сихотэ-Алиня*).

В качестве второго значения в МАС, а также как главный синоним выделяется понятие *авторитет* и *сила власти*. Второе значение дает ощутимую негативную коннотацию, поскольку этому значению сопутствуют глаголы *подчинить, приобрести влияние в обществе, находиться под чужим влиянием*, которые указывают на принудительность действия, давление со стороны субъекта. Однако понятие авторитета нейтрально – «общепризнанное значение, влияние». Из второго значения слова *влияния* мы можем выделить две важных семы: высокая значимость оказывающего действие и сила этого действия для объекта.

Таким образом, можно говорить о том, что влияние – это процесс воздействия на кого-либо лицом, важным для объекта воздействия, преследующий достижение определенных результатов.

Обратимся в вопросу детско-родительских отношений, который широко исследуется в педагогической, психологической и социологической литературе. Нас интересует именно аспект формирования личности ребенка (а именно его интересов) как результат семейного воздействия.

Семья является наиболее важным социальным институтом, влияющим на развитие ребенка с раннего детства. И.А. Крапивкина в статье «Проблемы формирования ценностных ориентаций в подростковом возрасте» [16, с. 42] отмечает уникальность семьи как социальной единицы, поскольку именно в ней ребенок впервые погружается в социальную жизнь, где складываются его привычки, системы отношений (к себе, к близким людям и окружающим вообще), происходит осознание ценностей, нравственных норм, закладываются основы характера человека, а также происходит подготовка к труду.

В развивающем потенциале семьи большую роль играют личности родителей, их образ жизни. Именно они могут служить непосредственным образцом поведения. Кроме того, в статье Н.С. Денисенкова «Влияние семьи на развитие способностей ребенка» [17, с.60] выделяются следующие факторы воспитания, влияющие на развитие способностей ребенка:

- позиция родителей по отношению к развитию ребенка и способы воздействия на него;
- отношение семьи к развитию способностей ребенка;
- стили детско-родительских отношений;
- стиль контроля и руководства ребенком;
- состав семьи и отношения внутри нее.

И хотя статья посвящена развитию дошкольников, автор выделяет такие позиции, которые распространяют и за пределы этого возраста. Так,

отношение семьи к развитию ребенка играет огромную роль и в младшем подростковом возрасте, поскольку, еще являясь главными значимыми взрослыми, родители, поощряющие творческую и интеллектуальную деятельность, стимулируют дальнейшую активность.

Воспитывая ребенка, родители следуют определенной модели или стиля воспитания, которые связаны с их собственным отношением. Как отмечает И.В. Шаповаленко [18], родительское отношение – это субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, лежащее в основе особенностей родительского восприятия и способе общения с ребенком. В психологии и педагогике существуют детальные классификации детско-родительского взаимодействия, однако обобщить стили воспитания можно следующим образом:

- 1) демократический (принятие ребенка, уважение и учет его индивидуальных особенностей);
- 2) авторитарный (навязывание тех или иных представлений ребенку со стороны взрослого, часто требование подчинения; родители склонны к требованию социального успеха, которое приводит к низкой личной мотивации подростка и нарушению детско-родительских отношений);
- 3) попустительский (предоставление ребенка самому себе, вседозволенность) [19].

Важно отметить, что гармоничное развитие подростка напрямую связано с комфортностью главных для него людей – родителей, нарушение этого контакта не позволяет сосредоточиться на познавательной и творческой активности. Следовательно, стиль воспитания, позволяющий ребенку раскрыть свои таланты и легче учиться новому – демократический, именно в нем все члены семьи готовы взаимодействовать и работать в команде, учитывая особенности друг друга. Представленный Н.С. Денисенковой инструктивный стиль контроля и руководства [17, с. 64] воспитывает самостоятельность ребенка, осознанность требований родителей и общества,

т.е. дает возможность принимать самостоятельные решения, адекватно оценивать складывающиеся ситуации, чем развивает интеллектуальный и творческий потенциал человека. Авторитарный не способствует развитию личности ребенка, поскольку в нем не учитываются его личностные особенности. Кроме того, подавление негативно сказывается на отношении ребенка и родителей. При выборе попустительского стиля разрушается основа семейного воспитания – связь родителей и ребенка. Родителям, заинтересованным в развитии у ребенка увлеченности чтением, следует проанализировать систему семейного воспитания, учитывая важность его стиля.

Выбор той или иной модели поведения связан как с личным опытом родителя, так и отдельными личностными факторами (пол родителя, возраст, темперамент, социальное положение и т.п.). Позиция, которую занимает взрослый в отношениях со своим ребенком, должна основываться на понимании особенностей подростка, уважении его личности и умении осознать то, что необходимо для его развития.

Учитывая специфичность рассматриваемой деятельности – увлечение чтением, о контроле стоит сказать только то, что за наказанием и принуждением последует только отрицательная реакция, это может отбить интерес совсем. Чтение, именно не учебное, а свободное, «для себя» должно осознаваться как личная потребность, а не навязанное, хотя и полезное занятие.

В рассматриваемом аспекте, численный состав семьи не играет большой роли, так как для возникновения интереса, а после увлеченности и увлечения чтением и другой творческой деятельностью достаточно хотя бы одного родителя или значимого взрослого, который сам занимает активную позицию, положительно настроен к чтению.

Компонентный анализ, проведенный в первом параграфе этой главы, и психолого-педагогический аспект детско-родительских отношений позволяют составить более подробную картину: субъектом этого процесса

выступает родитель – авторитетное лицо, объектом – ребенок, инструментом воздействия является родительская деятельность вообще и в конкретном направлении, интерес к происходящему, цель не всегда четко осознается, поскольку ребенок может просто увидеть то, что является хобби взрослого.

Таким образом, под родительским влиянием мы понимаем осознаваемый (ориентированный на достижение конкретных целей) и неосознанный процесс взаимодействия взрослого и ребенка, в результате которого в личность второго закладываются главные социальные, нравственные нормы, а также формируются личностные качества. Это влияние представляется нам наиболее значимым, поскольку оно – отправная точка для дальнейшего самостоятельного и социального развития человека.

Выше нами были рассмотрены наиболее удачные системы детско-родительских отношений, где ребенка с детства принимаю как полноценного члена общества, уважают его интересы, позволяют реализовать себя. В таких условиях интеллектуальное и творческое развитие происходит гармонично.

Как было выяснено в предыдущем параграфе чтение входит в ряд интеллектуально-эстетических увлечений, поэтому при формировании такого увлечения особую роль играет родительский пример. Семейное чтение как таковое напрямую связано с досуговым мотивом: ребенок, для которого семья еще занимает первое место в системе общественных отношений, вовлеченный в такую деятельность, которая разделена с родителями, имеет возможность перевести ее в одно из своих любимых самостоятельных занятий.

В тех семьях, где чаще всего несознательно реализуется модель воспитания, подавляющая интересы ребенка, или та, где им не уделяется достаточного внимания, развитие увлеченности чтением также возможно, однако при условии компенсации за счет других социальных – учителей, сверстников. Усилий со стороны самого ребенка для сохранения этого интереса и его закрепления потребуется больше, поскольку ценность

родительской похвалы и внимания выше в этом возрасте, чем чьего-либо еще. Именно поэтому проблема взаимосвязи интереса к чтению и семейного влияния нашла отражение во многих исследованиях.

Особое внимание уделяется понятию семейное чтение. Так, в статье А.С. Павловой «Методика изучения семейного чтения» дается такое определение этого вида чтения – «это систематическая, добровольная и целенаправленная совместная познавательная-коммуникативная и эмоционально-эстетическая деятельность членов семьи, стоящих на разных ступенях социализации, в которой преобразуются и используются произведения литературы для удовлетворения и развития разнообразных потребностей семьи» [20, с.28]. Результатом этого процесса является развитие личности ребенка, в том числе и как читателя.

Изменения социально-культурной среды в современном мире, а именно развитие телевидения и особенно интернет, практически совсем вытеснили чтение из досуговой деятельности семьи. В статье Ю.И. Соловьевой «Традиции семейного чтения как фактор духовного развития ребенка» [21], приводятся результаты эксперимента в семьях младших школьников «Вечер в моей семье»: 70% детей (всего 76 участников) отдают предпочтение телевизору и компьютеру для проведения досуга и только 6% – бумажным изданиям. Только 2% процента детей вместе с родителями читают книги. Очевидно, что эта проблема очень остро стоит перед современной семьей. В статье отмечается, что перед родителями, стремящимися возродить традицию совместного чтения и привлечения к ней ребенка, возникает ряд серьезных вопросов:

- Какую литературу читать вместе с ребенком?
- Как, где и когда читать с ребенком?
- Какова роль взрослого и ребенка в этом совместном процессе?
- Необходима ли постановка цели при свободном чтении в семье?
- Какие результаты этого процесса могут быть измерены и как?

Ответы на эти вопросы мы попробуем найти в практической части работы.

Таким образом, проведя разносторонний анализ понятия влияние и уже – родительского влияния, можем сделать ряд выводов.

Словарное толкование лексемы влияние позволило выделить такие семантические компоненты, как наличие как минимум двух включенных в определенную деятельность лиц: одно из них воздействует, стремится что-то передать, научить, второе – воспринимает и приобретает в результате этого взаимодействия некоторое знание, а также включается в деятельность. Важными оказались и семы авторитет, сила власти, поскольку именно они показываю отношения между действующими лицами: первое значимо для второго.

Совмещая семантическую составляющую слова и результаты проанализированных нами исследований, мы можем выделить рабочее определение понятия родительское влияние. Во-первых, конкретизируются задействованные в процессе деятельности лица – родитель и ребенок, под деятельностью с учетом темы всей работы подразумеваем чтение. Родитель, следовательно, своим примером может вовлечь ребенка в этот процесс, обогатив его нравственно-эмоциональную сферу. Влияние родителя может быть ненамеренным, поскольку очень многие привычки и манеры не осознаются взрослыми и воспринимаются ребенком в процессе общения, игры и т.п. Здесь важной составляющей выступает принятая в семье модель воспитания. Наиболее эффективным в случае осознанного родительского влияния оказывается демократический стиль, в котором учитываются все особенности личности ребенка.

Родительское влияние, таким образом, – это намеренный (ориентированный на конкретный результат) или неосознаваемый процесс взаимодействия авторитетного взрослого и ребенка, в результате которого у ребенка формируется понятие социальных и нравственных норм и происходит развитие его личности.

Огромная роль воспитательной деятельности в семье отводилась раньше семейному чтению, которое позволяла самым простым образом развивать не только интеллектуальные способности ребенка, но и перенимать общественную составляющую взаимоотношений людей. В ситуации цифрового мира такой тип досуга отходит на второй план и вызывает у сознательных родителей затруднения в реализации. Попытку пояснить основные вопросы мы предпримем в практической части работы.

1.3 ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОДИТЕЛЕЙ И МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

Для анализа родительского влияния важно понимать, какие возрастные особенности присущи младшим подросткам. Задачи параграфа, таким образом:

- Выяснить возрастные особенности младших школьников.
- Определить особенности взаимодействия младших подростков с родителями и рассмотреть их в аспекте формирования увлеченности чтением.

Возрастные особенности младших подростков.

Рассматриваемый период соответствует возрасту 9-11 лет и связан с одним из возрастных кризисов поскольку ребенок переходит из непосредственно детского возраста в подростковый (по периодизации Д.Б. Эльконина [22]).

Данному переходу свойственен мотивационный кризис, возникающий из-за перехода учебы в обычную обязанность и несформированности содержательных мотивов. Ребенок оказывается менее успешен в учебной деятельности, поскольку она (в разной степени) воспринимается им негативно. Из-за перехода в среднюю школу обостряются нерешенные учебные вопросы, связанные с уровнем знаний, неразвитым умением учиться, общаться. Чтение, таким образом, не должно оказываться для ребенка в области только учебы, будучи свободным, оно может способствовать созданию ситуации успеха, поддерживающей в сложный момент.

Ребенок в это время обращается к сфере самосознания. Д.И. Фельдштейн [23] к рассматриваемому нами периоду (10-11 лет) относит первый этап развития самосознания – принятие себя. Характеристики младших подростков часто отрицательные, дети хотят себя оценить, но не умеют это делать. Обостренный интерес к себе делает ребенка очень ранимым на этом этапе и вообще склонным различным переживаниям.

В поведение наблюдаются элементы нарочитой взрослости, что является результатом стремления принадлежать к миру взрослых и нежеланием ощущать причастность к миру детей. Чтение, особенно разделенное тем или иным образом со значимым взрослым, создает единое эмоционально-событийное поле с родителем и делает переход менее острым. Однако на этом этапе важно учитывать подбор литературы, которая не просто рассказывает о жизни «большого мира», понятна ребенку, но и будет близка переживаемым эмоциям, позволит узнать себя.

Ведущей деятельностью этого этапа остается учебная, но в психологическом плане она отступает на задний план, уступая место общению со сверстниками. Тем не менее, этап перехода в среднюю школу может открыть для ребенка источник самообразования и самосовершенствования. Подросток стремится к общению на основе общих занятий и интересов, при этом важно отметить, что деятельность в этот период носит просоциальный характер (общественно-полезная, социально признаваемая, неоплачиваемая). Ребенок в начале этого периода испытывает необходимость, общаясь со сверстниками, получать одобрение своей деятельности и от значимых взрослых, далее на первое место выходит мнение товарищей. Активные физиологические изменения влияют и на эмоциональное состояние подростка: повышенная раздражительность, утомляемость, рассеянность, резко изменяемая продуктивность работы, апатия, вялость и т.д.

Среди особенностей младших подростков можем выделить следующие: сложности с управлением вниманием (устойчивость, переключение); быстрое, но часто механическое запоминание; логические операции еще не полноценны, как и абстрактное мышление, наглядные образы занимают лидирующее положение. Это важно учитывать и при подборе литературы и самом процессе чтения: текст должен восприниматься частями и хорошо, если взрослый задаст вопросы, которые заострят внимание на важных деталях, остановит ребенка, чтобы он мог задуматься. Интерпретация всего

текста может начинаться не с разговора, а, например, рисунка, которые позволит отразить возникшие образы наглядно и затем обсудить их.

Высокая интеллектуальная активность требует решения интересных задач – именно то, над чем ребенок может подумать сам, найти решение, увлекает его больше всего, так он ощущает свои силы и может показать свои достижения другим [9, с. 155]. Примеры жизненных ситуаций, описанных в литературе, могут стать отличными кейсами, решение которых позволит не только понять произведение, но и выработать основу выбора в реальной жизни.

Таким образом, в области нашего внимания оказывается ребенок уже самостоятельный и в принятии решений, и в выборе деятельности, но ориентирующийся уже не только на родительское мнение, а учитывающий и те нормы, интересы, которые приняты в среде его сверстников. Соответственно, при организации досуга взрослому нужно ориентироваться и в интересах своего ребенка, и его возрастной группы вообще. Чтение открывает для младшего подростка возможность и интересно проводить время, познавать себя, общаться с родителями и друзьями на основе прочитанной литературы.

Особенности взаимодействия родителей и младших подростков.

Отношения подростка и взрослого – одна из популярных тем диссертационных работ. Это связано, прежде всего, с тем, что система «взрослый-ребенок», сохраняя черты, присущие всем поколениям, – стремление понять друг друга при общей разобщенности, конфликтности и т.п., так или иначе меняется вслед за новшествами мира (технологичностью, новыми культурными направлениями, изменениями в системе ценностей).

Для того чтобы понять особенности взаимодействия, мы обратились к исследованиям ученых, занимавшихся детско-родительскими отношениями и проанализировали названия более 50 работ. Из тем диссертаций были выявлены следующие аспекты:

- Влияние детско-родительских отношений на социальную адаптацию детей и взаимоотношения со сверстниками и другими взрослыми;
- Взаимосвязь отношений детей и родителей на развитие эмоциональной сферы ребенка (агрессивность, эмпатия; аффективная сфера);
- Влияние семьи на становление ценностной системы и личности подростков.

Эти три направления можно обозначить как социальное, эмоциональное и личностное. Они вызывают наибольший интерес ученых, поскольку затрагивают наиболее важные сферы развития подростка, связанные с взаимодействием с другими людьми, в частности, с родителями.

В рамках работы наиболее интересными представляются следующие: «Социально-психологические особенности взаимодействия родителей и подростков в современных российских условиях» (к. псих. н. Грищук Е.А., 2006г.) [24]; «Семья как фактор развития ценностных ориентаций подростков» (к.п.н. Геворкян Т.В., 2010г.) [25]; «Формирование медиакультуры младшего подростка» (к.п.д. Недбай В.В., 2006г.) [26]. Именно в этих работах акцент сделан аспектах, важных и в нашем исследовании: современные отношения детей и родителей в России, влияние семьи на ценностные ориентации подростка, формирование читателя. Далее мы рассмотрим некоторые позиции более подробно.

Трудно недооценить роль семьи в воспитании ребенка, Т.В. Геворкян указывает, что семья – «это главный канал культурно-образовательной связи между поколениями, который определяет нравственные доминанты личностного становления подростка и является важнейшим фактором развития его ценностных ориентации» [26, с.4]. В этой же работе отмечается тесная взаимосвязь процессов, происходящих в семье, и общественной системы ценностей. На данном этапе развития страны семья как образовательно-культурный авторитет утратила свой авторитет, что

негативно сказывается на воспитании детей, особенно подростков, переживающих переоценку ценностей, осознание себя как личности.

Отношения подростка и взрослого двойственны: стремление к принятию во взрослый мир при сохранении потребности в защите взрослого, его поддержке. Более подробно проблема взаимоотношения рассматривается в диссертации Е.А. Гришук [24]. Автор четко обозначает, что взаимоотношения детей и взрослых в современной семье находятся в кризисном состоянии, обусловленном несколькими факторами (изменение самой семьи: главенствующую роль занимает мать; неготовность родителей к восприятию новых механизмов социализации подростков; разрушение системы воспитания детей из-за снижения роли школы и одновременном повышении влияния СМИ и выхода на первый план материальных ценностей; отсутствие в обществе единых моральных ориентиров). В «Возрастной психологии» подчеркивается, что благополучие отношений подростка и взрослого зависит от атмосферы взаимопомощи, доверия, сотрудничества, инициированной взрослым [27]. Кроме этого общего выхода-диалога, в диссертации акцентируется внимание на создании творческой среды, где вырабатывается не только взаимоуважение, эмпатия, но и возникает эмоциональная связь, основанная на общем труде, ценностях. Учитывая тот факт, что нами рассматриваются младшие подростки, чтение способно стать этой творческой средой, укрепить эмоциональную связь с родителями. Развитие эмпатии посредством погружения в литературу мы рассматривали выше.

На данном этапе родителям важно давать себе отчет в том, что ребенок переходит на стадию активного поиска новых интересов, которые быстро его увлекают, но также быстро сменяются новыми. Это требует от родителя чуткости и понимания: интересное вчера совместное чтение сегодня может вызвать бурную реакцию отторжения. Знание самими взрослыми разнообразных форм культурного досуга позволяет создать для подростка ситуацию качественного выбора.

В.В. Недбай в работе «Формирование медиакультуры младшего подростка» [26] обращает внимание на то, что младший подросток – главный потребитель информации, в следствие несформированности личности попадающий под негативное влияние рекламы, которая пропагандирует далеко не всегда высоконравственные образцы поведения. Родителям важно понимать, что чтение сегодня – это не всегда книга, ребенок много читает в интернете, в том числе и художественную литературу. Однако отбирать качественный материал – не простая задача. Вариант критического чтения может стать в этом случае и отличным досугом, и позволит развить это умение.

Учитывая факт, что многие эмоционально-психические реакции подростка нуждаются в правильной реакции взрослого, выделяются такие характеристики поведения, которые могут нарушить связь с ребенком этого возраста.

Первое – это негативная установка, когда взрослый заранее отрицательно настроен на решение вопроса или имеет отрицательное мнение о ребенке. Подросток может воспринять такое поведение за неуважение. Второе – менторский тон, вызывающий сопротивление даже в том случае, если сказанные слова – правда. Третье – неуважение, выражающееся в нежелании слушать, обвинении создает дополнительный барьер между взрослым и подростком [28].

Задача взрослого по отношению к подростку – быть другом, но другом-руководителем, то есть тем человеком, который помогает познать себя, оценить свои способности, найти свое место в мире. Совместная деятельность (от бытовых дел до хобби) позволяет одинаково проявить себя и детям, и родителям. Организованная атмосфера взаимоуважения, честности, взаимопомощи позволяет ребенку легче пройти этот этап его изменений и научиться новому без излишних переживаний [29].

Внимание этой проблеме уделяет в своей статье «Влияние семьи на развитие подростка» О.А. Кравчук [30, с. 25]: эмоциональная дистанция

между подростком и родителем увеличивается, но это не означает, что ребенок обязательно не будет принимать родительские ценности. Это, как и весь процесс взросления, зависит от взаимоотношений в семье. В статье отмечается, что возникновение конфликтных ситуаций между младшими подростками и родителями связано, прежде всего, с учебной деятельностью, соответственно, менее всего затрагивает общение и совместный досуг, который наоборот направлен на установление и/или сохранение доверительных отношений.

Таким образом, рассматривая взаимоотношения взрослого и младшего подростка через призму интереса к чтению, можно утверждать, что правильно организованное домашнее совместное чтение и любая другая такая активность способна поддерживать доверительные отношения в семье, научить ребенка понимать себя в один из самых сложных периодов его детской жизни, а также создать устойчивый интерес, а после и увлечение книгой.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проведенный обзор и анализ литературы, показал, что проблема взаимосвязи чтения и семейного (родительского) влияния является актуальной. В ходе работы стало очевидно, что исследование связано с рядом гуманитарных наук: филологией, педагогикой, психологией и социологией. Так, сама проблема чтения, а в частности подбор качественной литературы для младшего подросткового возраста, вызывает серьезное затруднение у родителей, стремящихся популяризировать такой вариант досуга. Социологические исследования, связанные с семейным чтением, самостоятельным чтением подростков, подтверждают необходимость включения в решение проблемы и библиотекарей, и родителей, и педагогов.

Вынесенное в заглавие работы понятие увлеченности чтением в ходе анализа обнаружило отсутствие единого толкования в гуманитарных науках, однако нами было обнаружены его характеристики, выделенные в рамках понятий увлеченность работой и учебой: энергичность, энтузиазм, поглощенность деятельностью. Ряд факторов (место чтения в повседневной жизни ребенка, привлекательность самого процесса) взяты нами в качестве отправной точки для практической части работы. Анализ психологической составляющей данного понятия позволил выявить следующий ряд: потребность (осознание цели) – мотив – увлеченность – увлечение (хобби). Увлеченность, таким образом, является промежуточной стадией, процессом, являющимся результатом возникновения познавательного, досугового или эстетического мотивов, которые могут «переместить» этот временный процесс в постоянный, т.е. в хобби.

Формирование личности ребенка и его интересов до старшего подросткового возраста принадлежит семье. Именно этот социальный институт закладывает основы, которые далее будут развиваться другими. Родительское влияние на ребёнка велико – они выступают первым образцом поведения. Стиль воспитания и взаимоотношений, наиболее продуктивный для всестороннего развития – демократический, когда дети воспринимаются

как полноценные члены общества, обладающие своими желания, интересами, несущие определенную ответственность за выбор деятельности и поступки. Сосредоточение внимания на чтении снимает акцент с таких важных в других случаях факторов, как меры контроля, количественный состав семьи. Родительское влияние предстает перед нами как (осознаваемые и неосознанный) процесс взаимодействия взрослого и ребенка, в результате которого происходит развитие личности.

Одной из наиболее продуктивных деятельностей по развитию личности ребенка являлось раньше семейное чтение, которое в современном мире под влиянием изменений в области технологий практически совсем исчезло из жизни семьи. Исследование этой проблемы и поиск решений активно ведутся библиотекарями и педагогами.

Рассматриваемый возрастной период наиболее подходящий для анализа формирования увлечённости посредством родительского влияния, поскольку для ребенка семья еще остается главным воздействующим фактором, но начинают активизироваться и другие социальные институты (например, школа, где источником интересов могут выступать и одноклассники, и старшие школьники, и учителя). Кроме того, именно для младшего подростка характерно возникновение и закрепление хобби, являющихся конечной точкой развития увлеченности.

Таким образом, нами доказано существование проблемы родительского влияния на формирование увлеченности чтением младших подростков, ее междисциплинарный характер. Опираясь на понятийный аппарат этой главы, далее мы представим диагностику проблемы.

ГЛАВА ВТОРАЯ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ УВЛЕЧЕННОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ЧТЕНИЕМ И ОСОЗНАНИЕ ЕЕ РОДИТЕЛЯМИ

Цель:

Выявить реальное существование проблемы увлеченности чтением младших подростков.

Задачи:

1. Определить наличие/ отсутствие увлеченности чтением у детей, обозначить факторы её возникновения.
2. Определить отношение родителей к своему и детскому чтению.
3. Проанализировать, что важно для родителей младших подростков при проведении совместного досуга.

Потенциальные респонденты:

Родители младших подростков – участники пилотного курса «Мой ребенок – Мастер чтения», родители-пользователи социальной сети «Вконтакте», родители учеников 5-6 классов ГБОУ лицей № 373 «Экономический лицей» Московского района, ГБОУ школа № 323 Невского района, ГБОУ школа № 617 Приморского района. Всего 70 человек; ученики 5-6 классов указанных школ – 60 человек.

2.1 ХАРАКТЕРИСТИКА УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ И ФАКТОРЫ ЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ У ДЕТЕЙ

Задачи:

- Выявить наличие (отсутствие) увлеченности чтением у младших подростков.
- Проанализировать внутрисемейные факторы, влияющие на увлеченность чтением в таких семьях (частота, условия, участие всей семьи или отдельных родителей и т.п.).
- Выделить внешние факторы увлеченности чтением (реклама, влияние социальных сетей, уроки литературы и т.д.).

- Определить место чтения в системе семейного досуга с точки зрения детей.

Метод: картиночный тест и опрос (комплексный метод)

Данный параграф посвящен описанию и анализу результатов исследования детской увлеченности чтением. При разработке собственной программы исследования, мы провели аналоговый анализ существующих программ в этой области.

Анализ существующих исследований по данной проблематике

Область чтения широко исследуется с точки зрения самых разных позиций. Наиболее близкой по тематике диссертации оказалась работа Российской государственной детской библиотеки, осуществленная в 2006-2007 году, – «Читающие и нечитающие. Факторы, влияющие на чтение младших подростков» [31, с.29-31]. Важно, что рассмотренное исследование проводилось в 6 регионах России и Республике Казахстан. Важные для нас выводы следующие: 11 лет назад родители отмечали тенденцию снижения читательской активности, при этом их роль, а также влияние школы и библиотеки на возникновение интереса к книге оставалось на высоком уровне. Семьи, где родители практиковали ранее и/или осуществляют сегодня разные формы работы с книгой, показывали уровень эстетических установок и литературно-художественного творчества ребенка выше, чем у сверстника, не включенного в такую деятельность. Важную роль играли и продолжают играть и предпочтения родителей в собственном чтении: чем более качественная литература читается самим взрослым, тем выше уровень ребенка.

Более актуальный взгляд на чтение современного ребенка можно увидеть на сайте «Год литературы» (2018 год), где представлены данные общероссийского опроса, проведенного лабораторией социокультурных образовательных практик института системных проектов МГПУ [32]. Среди опрошенных подростков читает «для себя» только каждый третий, каждый пятый при этом указывал, что времени на чтение у него нет совсем.

Респонденты выделили следующие цели чтения: ради удовольствия (80%), чтобы отдохнуть (65%). Несмотря на то, что опрос проводился среди старшеклассников, важно упоминание авторитетных точек зрения при выборе литературы: мнение библиотекарей оказалось на последнем месте, на первом – друзья и родители, мнение учителя учитывалось больше при необходимости найти учебную литературу. Актуальным для нас в этом исследовании является и тот факт, что подростки готовы к творческой и социальной деятельности, связанной с книгами и чтением: готовность вести читательские блоги (12%), готовить поэтические сборники (11%), писать фанфики и создавать комиксы (10%). Учитывая, что опрос касался старших подростков, мы закономерно можем предположить, что такие идеи будут актуальными и с младшими, но при более активной поддержке взрослых.

Интересным для нас является исследование американского издательского концерна Scholastic [33], которое работает с учебной и детской литературой и проводит исследование читательских предпочтений детей и их родителей. Опрос проводится регулярно и состоит из нескольких частей, которые касаются ожиданий детей и родителей от детской книги, удовольствия от чтения, чтения вслух, летнего чтения, любимых детских произведений. Мы обратили внимание на второй раздел, касающийся чтения «для себя». Выводы из этой главы помогут нам обратить внимание на тенденции свободного детского чтения, которые важны при создании проекта в третьей главе. Круг респондентов здесь шире, чем в нашей работе, дети и подростки 6-17 лет и их родители. По данным 2016 года одна из главных трудностей, с которой сталкиваются дети – выбор хорошей книги (41%), это неочевидно для родителей, меньше трети (29%) которых считает, что ребенку нужна помощь в выборе литературы. Больше половины детей (58%) стремятся к тому, чтобы читать больше для удовольствия, поэтому прибегает к поиску авторитетных источников. 50% опрошенных прислушиваются к мнению друзей и родителей, среди детей 6-11 лет популярны книжные клубы и фестивали. Образцами для подражания в

чтении для удовольствия являются родители (82%) и учителя, библиотекари (67%). Кроме того, в исследовании 2016 года 59% детей 9-11 лет считали чтение «для себя» важным.

Авторы исследования подчеркивают, что в начале самостоятельного чтения и чуть позже (9-11 лет) родители склонны считать, что ребенок в состоянии самостоятельно выбирать литературу, тогда как именно в этот момент читатель испытывает наибольшие трудности и нуждается в поддержке взрослого. Именно этот вывод важен для нашей работы, поскольку предполагаемая читательская среда позволяет устранить сомнения в выборе книги и укрепить авторитет взрослого в этом деле.

Нельзя не обратить внимание на отчет интернет-магазина «Лабиринт», представленный по результатам всероссийского онлайн-опроса «Внеклассное чтение» в мае 2013 года [34]. Так как исследование касалось непрограммных произведений, оно должным образом затрагивает приобщение к чтению вообще, однако в нем учитывается мнение и педагогов, и родителей, и детей. Статистические данные показывают, что дети 6-10 лет в среднем читают 1-2 часа в неделю (30,9%), с таким темпом ребенок успевает прочитать 1-5 страниц в день (30,3%) и 1-2 книгу в месяц (47,1%), это касается и школьников 11-14 лет, исключением является только количество прочитанных страниц – 20-50 (26,3%). В вопросе, касающемся привлечения к чтению – «заставлять или заинтересовать» – и родители, и педагоги склонны к варианту «нужно бережно и постоянно его побуждать» (57 и 74% соответственно). Наиболее популярным способом заинтересовать чтением является анонсирование книги, рассказ о своих детских впечатлениях, обсуждение прочитанного, чтение вслух и собственный пример. Семейное чтение разделено на три почти равных группы: системный, но необязательный ритуал (39%); по настроению (32%), обязательное мероприятие (29%). В качестве совместного досуга чтение рассматривается актуальным в 68% семей вне зависимости от возраста ребенка.

Проанализированные исследования позволяют уже на этом этапе сделать вывод о том, что проблема, обозначенная в работе, действительно актуальна. Младшие подростки сталкиваются со сложностями выбора литературы и испытывают потребность в поддержке родителей, которые остаются авторитетом в этом вопросе и для малышей, и для детей более старшего возраста. Для взрослых актуальными остаются вопросы мотивирования детей к чтению. Зарубежное исследование наводит на мысль о необходимости создания специальной книжной среды для детей и взрослых. Эти данные позволили перейти к разработке собственной программы диагностического исследования.

Описание программы собственного исследования и анализ результатов

Учитывая возраст опрашиваемых – 10-12 лет, нами была разработана программа исследования, реализация которого позволила собрать необходимую информацию в такой форме, которая была бы доступна для ребенка, т.е. не вызывала бы отторжения и создавала возможность ответить на вопросы непринужденно, максимально точно.

Рассмотрим содержание предлагаемой детям анкеты. Она включает 3 блока заданий:

- Первый блок – «Увлеченность»: выявление увлеченности чтением через выделение участниками опроса ключевых характеристик этого понятия (энтузиазм, энергичность, поглощенность) или их отсутствие.
- Второй блок – «Чтение в семье. Взгляд ребенка» – связан с оценкой ребенком традиций чтения в его семье, а также определением факторов возникновения у него потребности в чтении. Формат блока – картиночный тест с ситуационными пояснениями. Проективная методика в данной ситуации позволяет заострить внимание ребенка на его собственных чувствах,

переживаниях и типичных моделях семейного поведения, в том числе и речевого.

- Третий блок – «Семейный досуг» – представляет собой инфографику на обозначенную тему. Ребенку предлагается выбрать 3 наиболее популярных в его семье варианта проведения свободного времени и дать краткие пояснения. (См. [приложение 1](#))

Современная психология располагает богатым опытом картиночных тестов. В качестве наиболее подходящих для достижения поставленных задач нами были выбраны аддитивные (т.е. требующие продолжения) и интерпретативные (т.е. подразумевающие объяснение) варианты. В качестве ориентира мы рассматривали полимодальный эмоциональный картиночный тест И. Иранковой и «Методику рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга [35]. Эти методики основаны на применении схематичных картинок сюжетного типа, которые подразумевают получение неосознанной проекции особенностей своей личности самим испытуемым.

Преимущества использования проекции связаны непосредственно с неоднозначностью выбираемого стимула, что дает возможность проявить именно то, что близко ребенку, а также с отсутствием социально ожидаемых ответов – невозможно оценить правильность или ошибочность реакции. Последний пункт крайне важен при опросе младших подростков, стремящихся быть первыми и давать только верные ответы. При этом включение довольно подробного ситуативного комментария дает возможность сгладить недостаточную стандартизированность методики. Заданный смысловой вектор позволяет получить более четкие данные.

В исследовании приняли участие 60 детей в возрасте от 10 до 12 лет, они были выбраны случайным образом среди учеников 5-6 классов петербургских школ. Опрос проводился анонимно.

Выявление наличия или отсутствия увлеченности чтением младших подростков было проведено посредством обозначения детьми наиболее

частых чувств и эмоций, которые они испытывают при чтении. Каждому предлагалось написать или выбрать из предложенных вариантов три и дать пояснения – когда, при каких обстоятельствах возникают эти чувства.

Наиболее частым ответом оказалось любопытство, его отметили 57% опрошенных. Дети указали, что это состояние возникает при чтении новой интересной книги, где есть интрига, чаще всего это какое-то приключение. В пояснениях даны были и такие варианты: «узнать развитие событий», «что будет дальше», «удивляет жизнь людей из рассказов». Наличие интриги – важнейший фактор пробуждения увлеченности, а затем и интереса в чтении.

Второе чувство – поглощенность (40%), при комментировании этого понятия дети неоднократно указывали, что хотят или часто представляют себя на месте главного героя, проникаются миром, созданным в произведении так, что реальность растворяется в мире фантастики или же, как и в предыдущем ответе, испытывают интерес к разворачивающимся событиям.

Третьим выделенным чувством стало воодушевление (25%), кроме уже упомянутых факторов, дети отмечают, что на появление этого состояния влияет стойкий интерес к произведению, возникающее желание дописать историю или придумать свою похожую, при описании природы, лета.

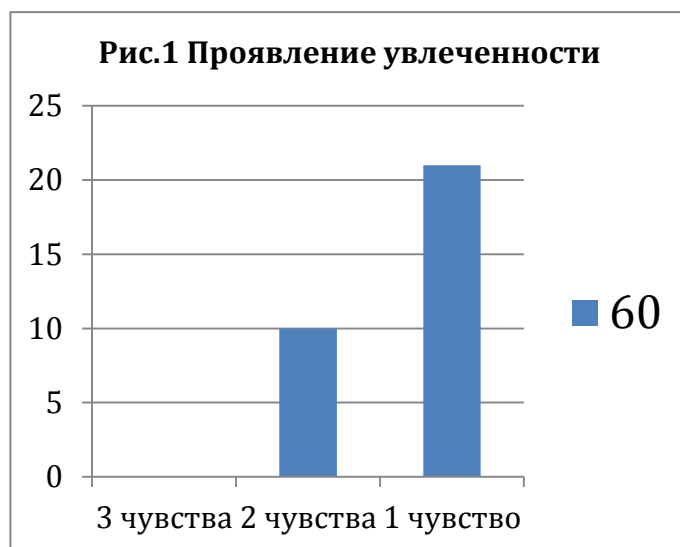
Выделенные детьми критерии возникновения положительных эмоций от чтения и книги, помогут нам в третьей главе подобрать произведения так, чтобы способствовать закреплению положительных эмоций.

Кроме указанных критериев, дети отмечали в качестве возникающих чувств и эмоций скуку и утомление. Первая появляется, когда произведение длинное, однообразное, монотонное или из школьной программы. Второе – когда сюжет непонятный, затянутый, есть непонятные слова. Кроме того, дети отмечают возникновение утомления в том случае, если к чтению их принуждают.

Описание чувств, возникающих во время чтения, позволяет сделать выводы о том, что выбор книги – один из ключевых моментов в организации

чтения ребенка. Частота упоминания негативных переживаний указывает на то, что «читать нельзя заставить», а также на то, что участие взрослого в процессе освоения сложных текстов – обязательно. Учитель частично решает этого вопрос в школе, однако стоит помнить, что знакомство с большими и сложными текстами часто осуществляется ребенком самостоятельно.

Интересующий нас набор эмоций (энтузиазм, энергичность, поглощенность) не был указан ни одним ребенком, однако считаем валидными и те результаты, где есть упоминание двух из них – 10



участников опроса (16%) отметили такие пары (см. рис. 1). Потенциальное возникновение увлеченности отмечено у 21 респондента (35%), это те ответы, где есть только одна характеристика. Кроме того, одни из детей, указал в качестве варианта увлеченность, пояснив, что она возникает, когда «нравится сюжет, и я люблю задавать себе вопросы». Тем самым ребенок указывает, на экзистенциальность чтения и личностный интерес к некоторым текстам.

Уже здесь мы можем сделать вывод о том, что увлеченность в большей или меньшей степени проявляется у половины опрошенных детей, участие взрослых в обозначенных проблемах, а также выбор правильных книг для зарождения этого чувства могут стать верными помощниками в ее установлении и переходе в стойкое состояние – интереса к чтению.

Второй блок – «Чтение в семье. Взгляд ребенка» призван выявить, как оценивается чтение в семье, и определить, какие факторы влияют на исследуемое состояние увлеченности. Ситуационные картинки позволяют ребенку описать собственный опыт, не отвлекаясь на сторонние факторы.

Картинка, где был обозначен ребенок, читающий на протяжении некоторого времени, и обращающаяся к нему мама, преследовала цель увидеть реакцию родителя глазами ребенка, а также понять ее частотность. Больше половины детей отмечают, что взрослые или проявляют интерес и начинают задавать вопросы, или хвалят. Однако 10 опрошенных (16%) написали, что встретившемуся взрослому безразлично. Причины разные: это случается или из-за того, что чтение – очень частое явление, 3 ответа (5%), или потому что взрослому все равно, 7 ответов (11%).

Со стороны ребенка ситуация не уникальная и случалась неоднократно, каждый знает, как будут реагировать его близкие. Те дети, которые наиболее склонны к ощущению увлеченности в этой части анкеты отмечали, что родители бы их похвалили. Соответственно эмоциональная поддержка и вербальная мотивация способствуют возникновению интереса к книге. Также количество приведенных детьми высказываний обнаруживает наличие у взрослых интереса к детскому и подростковому чтению (кроме описанных 10 человек). Важно отметить, что у стабильно читающих детей реакция родителя неоднозначная: «сделай сначала уроки», «лучше ложись спать», т.е. в ситуации уже устоявшей домашней культуры чтения, взрослые занимают позицию контролера для выполнения детьми более важных или сложных функций.

Нас не удивило, что совместное с родителями чтение невелико: 14 участников из 60 (23%) продолжают читать всей семьей, остальные делали это давно или не помнят, чтобы такой досуг существовал у них дома. Среди названных причин совместного чтения – болезнь или сложности с засыпанием. Дети отмечают, что в этой ситуации было интересно,

комфортно, ощущалось удовольствие и счастье. Жанровое разнообразие читаемых в семьях книг широкое: от сказок до романов, например, Д. Глуховского «Метро 2035». Закономерности сегодняшней увлеченности чтением и совместным семейным чтением напрямую вывести не удалось: только одна треть детей продолжают так проводить свободное время в своей семье, еще двое участников опроса не помнят, когда им удавалось так почитать.

Поиск причины или мотива, который приводит ребенка к чтению как интересному процессу, отражен в следующей части, где ребенку необходимо было написать типовую ситуацию, после которой он брался за книгу. Наиболее популярными стали ответы «нечем заняться» (с пояснениями о



выключенном интернете и телевизоре) – 25%, «интерес» (в том числе мотивируемый покупкой новых книг) – 23%, «необходимость выполнить домашнее задание» – 20% и «желание почитать» – 11% (См.рис.2). Нестандартными нам показались ответы, в которых причиной чтения стали просмотренный фильм или компьютерная игра. Дети брались за книгу, заинтересовавшись мультимедийными воплощениями книг.

Наличие совокупно большого количества детей, желающих читать, а также тех, кто рассматривает эту деятельность в качестве возможной досуговой, позволяет сделать вывод о том, что современный ребенок способен увлекаться чтением и испытывает в нем потребность.

Работа детей с инфографикой по теме о семейном досуге показала, что наиболее предпочтительным способом провести время вместе является посещение кинотеатра – 65% (главный аргумент – «его любят все»), чуть меньшее количество – 43% опрошенных детей проводят время с родителями, играя в настольные игры, путешествуя или гуляя (в том числе и активно – на роликах, велосипедах), 26% смотрят или участвуют в спортивных мероприятиях всей семьей. Чтение как возможный вариант досуга увидели лишь 15% респондентов (См. рис.3).

Такая
статистика



позволяет предположить, что вовлечение всей семьи в чтение пройдет успешнее посредством использования других форматов активности. Это мы постараемся учесть в практической части работы.

Таким образом, мнение детей по вопросам семейного взаимодействия и чтения указывает на то, что книга является потенциальным инструментом объединения семьи. Выбор необычной формы привлечения к чтению позволит сделать этот процесс ярким и эффективным и в установлении постоянного интереса к литературе.

Подводя итоги параграфа, мы можем сделать вывод о том, что младшие подростки не испытывают состояние увлеченности чтением, поскольку ни один из опрошенных детей не обозначил все три составляющие этого состояния. Однако, треть респондентов близка к этому.

Взаимосвязь между детьми, которые близки к осознанию увлеченности и внутрисемейными факторами, влияющими на это состояние, четко не

прослеживается. Однако мотивация и родительская поддержка являются важным для младшего подростка и в процессе чтения, и в любой другой деятельности.

Среди мотивов, побуждающих к чтению, были выделены ситуации, когда нечем заняться, нет возможности пользоваться интернетом, возникает необходимость выполнения домашнего задания, а также присутствует интерес к чтению вообще. Последнее сопровождается упоминанием мнения друзей, желанием общаться на тему прочитанной книги (как на уроках, так и вне их).

В системе семейного досуга чтение занимает далеко не первое место, однако оно может стать более привлекательным, если совместить его с упомянутыми популярными активностями. Решение этой задачи будет предложено в 3 главе.

2.2 ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ПРОБЛЕМЕ ЧТЕНИЯ

Задачи:

- Определить отношение родителей к собственному, детскому и совместному чтению.
- Выяснить традиции, связанные с чтением, в семьях и отношение к ним.

Метод: кейс-метод

Обозначенная в работе проблема подразумевает участие, как детей, так и родителей. Именно поэтому важно знать мнение обеих сторон.

Обоснование выбора метода

Социальная значимость темы работы – увлеченность чтением – требует использования непрямого метода исследования, поскольку велика вероятность того, что респонденты будут давать ожидаемый и одобряемый обществом ответ («В нашей семье все читают», «мы часто ходим в библиотеку» и т.п.). В связи с этим главным в работе стал кейс-метод.

Этот способ исследования имеет широкое распространение в зарубежных исследованиях в разных научных направлениях. Он представляет собой изучение конкретного случая, его описание, анализ, интерпретацию для понимания более глубоких явлений. В статье Г.В. Варгановой [36, с. 36] есть отсылка к работе А. Лейпхарта, в которой предлагается типизация метода кейсов, основанная на разнообразии целей, которые ставит исследователь. Сюда относятся исследования случая для создания теоретической концепции; изучение нескольких случаев для проверки теории; изучение случаев для выдвижения гипотез, а также рассмотрение случаев относительно «нормы». В нашей работе данный метод используется для разработки и обоснования проекта на формирующем этапе исследования.

Типизация метода кейсов также отталкивается от количества исследуемых ситуаций. Материал экспериментальных занятий по курсу «Мастер чтения», а также подготовка статьи «Отношение родителей к современной детской литературе» [53] дали возможность выделить

несколько «ситуаций», поэтому исследование будет носить не только констатирующий, но и сравнительный характер.

Данная методика позволяет, отталкиваясь от целей работы, высветить наиболее значимые для исследования аспекты. В нашем случае это:

- Портрет заинтересованного чтением родителя.
- Аргументы, мотивирующие родителя привлекать к чтению ребенка.
- Методы, используемые родителями, для формирования интереса к чтению у детей.
- Сложности в области чтения, с которыми сталкивается родитель.

Слабой стороной методики является возможное игнорирование влияющих на общую картину факторов, которые не входят в круг рассматриваемых вопросов. Для объективности мы изучим проблему с других сторон в следующих параграфах этой главы.

Метод кейсов представляет собой комплекс методик, используемых на разных этапах исследования: наблюдение, интервьюирование, анализ документов – при этом важность и необходимость каждого из них устанавливается исследователем. В нашей работе наиболее эффективным выступает интервью и анализ документов. Первый метод позволил участникам в рамках занятия по курсу высказаться на проблемные вопросы, привести аргументы, провести саморефлексию, поделиться жизненным и читательским опытом с другими участниками. Это удалось, поскольку вопросы вызвали резонанс: как организовано чтение в вашей семье? Что беспокоит современных родителей в чтении детей? Как, почему и что читает современный младший подросток? Применимы ли творческие методы в семейном чтении?

Второй метод – это горизонтальный анализ опроса, позволяющий выделить наиболее острые вопросы по проблемам чтения. Анкета для более широкой аудитории – пользователи сети «ВКонтакте» – включала вопросы об источниках информации о современной детской литературе, родительские

ориентиры при выборе книги для ребенка, мнение относительно этих произведений.

В ходе реализации метода появились три «ситуации», которые являются эмпирическим материалом для дальнейшего исследования: «разрыв поколений», «контроль-поддержка», «чтение для учения».

Рассмотрим ситуацию «разрыв поколений». Семья состоит из родителей, которые много времени проводят на работе, бабушки, воспитывающей внуков, и двух мальчиков. Бабушка была заинтересована занятиями по творческому чтению. Это женщина, 65-68 лет, активно посещающая библиотеку, хорошо ориентирующаяся и в классической, и в современной литературе. В разговоре упомянула, что участвует во многих мероприятиях, проводимых библиотекой, а также домом детского творчества, где занимаются внуки. Мальчики, за которыми присматривает бабушка, – подростки 9 и 12 лет. Они посещают кружок робототехники и занимаются в музыкальной школе. С бабушкой у детей хорошие отношения, они много ей рассказывают. Ситуация чтения в семье неоднозначная: книги есть дома всегда, библиотека посещается регулярно, некоторые издания покупаются и выступают в качестве подарка, однако дети предпочитают чтение энциклопедий художественной литературе. Детективы и приключенческие произведения их также не захватывают. Бабушка высказала тревогу и относительно читаемой научно-популярной литературы: старший внук выбрал книгу о тайнах бермудского треугольника, которая бабушку пугает, вызывает непонимание. Ребенок пытался объяснить ценность и таких произведений, но бабушка видит в них указание на смерть, неоправданное погружение в мир сверхъестественного. Женщина пришла на экспериментальное занятие по курсу, чтобы узнать способы и методики, которые дадут возможность заинтересовать ребенка качественной литературой.

Образное название второй «ситуации» – «контроль-поддержка». Семья также представлена внуком 11ти лет и бабушкой, на которую из-за работы

родителей возложена организация свободного времени ребенка. Это женщина в возрасте 60-65 лет, увлеченная образованием мальчика и его развитием. Вместе с бабушкой он посещает психолога, логопеда и творческие занятия, также большая часть домашних заданий выполняется вместе. Известно, что в таком составе семья неоднократно отправлялась в путешествия. Мальчик представляет собой не очень уверенного в себе подростка, имеющего трудности в обучении (низкая успеваемость; медленное усвоение материала). Бабушка рассказала, что ребенок может восхищаться самой книгой, но если не читать с ним, то он ее не откроет. Внешне книга очень привлекает: может листать издания с иллюстрациями, чертежами долго, но за чтение сам не принимается, если в этом нет особой необходимости. В ходе беседы было выяснено также, что в более раннем возрасте читал сам и с увлечением, но в 3-4 классе этот интерес пропал. Особое затруднение вызывают объемные программные произведения. Бабушка предположила после наводящих вопросов, что за несделанное задание (прочитанный текст) мальчика ругали, потому чтение вызывает страх и нежелание браться за дело.

Третья «ситуация» – «чтение для учения» – возникла в семье, которую представляла мама 37-40 лет и сын 11 лет. В семье очень разнообразно устроен досуг, ребенок посещает дополнительные занятия по английскому языку, ходит в музыкальную школу, с родителями он катается на роликах или коньках. Чтение не является приоритетным способом провести время, родители читают нерегулярно. Это не вызывает тревог, однако мальчик тратит много времени на то, чтобы выполнить задание по литературе и другим предметам, где требуются развернутые высказывания. Самостоятельно ребенок предпочитает просматривать комиксы, играть в игры на телефоне и компьютере.

Описанные ситуации не претендуют на универсальность, однако уже в них можно выделить распространенные тенденции родительского отношения

к чтению, которые отдельными элементами повторяются в опросе, личных беседах, а именно:

- специфичность современной литературы и детский интерес к ней;
- чтение как инструмент учебы, но не досуга;
- приоритетность интерактивной деятельности во времяпровождении подростка;
- дезориентация родителей в поле современной детской литературы.

Понятийное поле анализа

Прежде чем более подробно рассматривать выделенные случаи, необходимо определиться с понятийным полем анализа. Ключевым элементом в данном параграфе является отношение родителей к чтению. Субъектом обозначенного процесса выступают взрослые люди, занимающиеся воспитанием и образованием одного или нескольких детей, а также заботящиеся о них. Объект – чтение (именно художественной литературы) – это восприятие и результат этого восприятия письменной речи с целью получить информацию, эстетическое удовольствие. Понятие отношения требует внимания. Толковый словарь дает определение через глагол «отнестись», «относиться», т.е. «составить своё представление о ком-чём-н., внутренне оценить, проявить своё чувство по отношению к кому-чему-н., симпатию или антипатию» [37]. Кроме того, в одном из значений, а также в философии и логике под отношением понимается способ бытия или познания, результат которых возникает после сравнения двух любых предметов по обозначенному признаку. Следовательно, отношение родителей к чтению – мнение, возникшее в результате оценки себя по критериям «лучшего читателя». Нам кажется, что есть следующие направления самооценки читателя: читательская пассивность/активность (т.е. чтение, мотивированное желанием и необходимостью), потребность в чтении как в способе расширить кругозор (относительно интернета, телевидения), получение удовольствия от чтения, способ выбора литературы

(ориентиры), способность оценить качество прочитанной литературы (наличие критериев оценки).

Гипотеза исследования: отношение родителей к чтению положительное, однако ряд причин не позволяет передать это отношение детям.

Анализ приведенных примеров позволяет сделать несколько выводов. Воспитанием ребенка в большом городе часто занимаются бабушки, что не может не сказаться на ощущении разрыва поколений: первая и вторая ситуации это явно демонстрируют. Между взрослым и ребенком литература не выступает в качестве связующего звена, общее культурное поле не возникает. Старшее поколение обладает большим читательский кругозором, связанным с классической литературой и литературой XX в., тогда как у более молодых родителей этот кругозор может быть уже в силу активности другого информационного источника – Интернета.

У детей младшего подросткового возраста досуг часто занят посещением дополнительных занятий, секций. Соответственно, для возникновения увлечения чтением нет физической возможности: дети устают и получают достаточный, а иногда избыточный объем информации из электронных ресурсов, социальных сетей.

Осознание необходимости чтения более выражено у старшего поколения, однако, данное высказывание невозможно в наших условиях подтвердить документально. Исходя из проведенного опроса, родители 35 и старше лет также активны. Единственным явным различием выступает отношение к информации: для бабушек художественная литература в формате бумажной книги часто выступает единственно возможным средством подтверждения интеллектуально развитого человека. Мама из третьего «случая» явно демонстрирует, что чтение как таковое является лишь способом улучшить успеваемость.

При выборе литературы родители отталкиваются от аннотации, которая присутствуют на обложке, а также от внимания ребенка к самому изданию, чуть меньшее количество взрослых обращает внимание на авторитетное

мнение. Вопрос не вызывал затруднения у родителей и в беседе, и во время письменного опроса.

Взрослые также охотно отвечали на вопросы о том, что в литературе для них является важным и привлекательным: мораль, нормативный язык, увлекательный сюжет. Недопустимым считается сниженная лексика, грубость и пропаганда насилия. Внимание ребенка 11-12 лет к обложке сохраняется, однако не играет уже главной роли в увлечении чтением – это видно во втором «случае».

Рассмотренные таким образом ситуации, а также материал опроса, позволяют сделать следующие выводы: читательская активность родителей данными материалами не может быть оценена, при этом большая часть родителей имеет четкие ориентиры при выборе детских книг и их оценке после прочтения. Допустимо предположить, что наличие таких навыков указывает на собственный богатый читательский опыт. Соответственно, типичность рассмотренных случаев указывает на положительное отношение родителей к чтению. Однако для части из них это инструмент обучения (в том числе и художественная литература), для других – способ обозначить уровень интеллектуального развития. Среди выделенных сложностей передачи этого положительного отношения в целом и увлеченности в идеальном варианте стоит отметить возросшую ценность интернет-среды, отсутствие времени для свободного чтения, а также потребности в чтении и его престижа (не с кем обсуждать, это «не модно»).

2.3 МЕСТО ЧТЕНИЯ В ДОСУГЕ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

Задачи:

- Выяснить ситуацию относительно совместного досуга родителей и младших подростков и роль чтения в нем.
- Определить средства и источники, на основании которых происходит выбор относительно формы и содержания досуга влияния.

Метод: анкетирование

Обоснование выбора метода

Анкетирование – это базовый метод эмпирического исследования, являющийся более детальным вариантом опроса и позволяющим охватить большое количество людей. Данный способ получения срезовой информации используется в том случае, если в работе имеются сформулированные гипотезы. Узкая направленность метода, проявляющаяся в вопросах с конкретным вариантом ответа, позволяет получить репрезентативные ответы. При проведении диагностики такого типа возможно просчитать не только соотношение с гипотезой, но и убедиться в относительной независимости ответов. Этому способствует, прежде всего, анонимность анкеты, а также возможность выстроить вопросы в такой последовательности, чтобы респондент сосредотачивался именно на своих ощущениях, понятиях, а не на выборе социально ожидаемого ответа.

Обработка анкеты производится посредством контент-анализа, который часто используется в качестве контрольного метода исследования для вопросов анкет с открытым ответом. Этот тип диагностики обращен к смысловой составляющей ответов. Контент-анализ призван системно и количественно описать содержание и направлен на выделение ключевых понятий и тем в полученных материалах. Включая контент-анализ в исследовательскую часть работы, мы ставим цель отследить динамику «изменения нагрузки на определенные категории» [38 с. 12].

В нашем случае основной целью применения контент-анализа будет выявление ключевых положений в том, как проводят досуг семьи, имеющая младшими подростками, какую роль там занимает чтение и что влияет на выбор свободного времяпрепровождения.

В обнаруженных исследованиях семейный досуг рассматривается как свободное время членов семьи, проводимое совместно, добровольно, в пассивной или активной деятельности, направленной на укрепление межличностных отношений, развитие личности каждого члена семьи, восстановление его психических и физических сил, а также деятельности, располагающей к обмену социальным и нравственным опытом между всеми, кто включен в этот процесс. Досуг выполняет развлекательную функцию и служит для формирования личности человека, поэтому его организация является важно составляющей воспитательной деятельности родителей [39].

Т.В. Кудренко в статье «Социально-культурные особенности формирования ценностных приоритетов семейного досуга» обозначает, что около половины респондентов считают, что семейный досуг способен помочь ребенку в выстраивании взаимоотношений с людьми в будущем. Кроме походов в кинотеатр, лес или парк, опрошенные рассматривают совместное посещение кафе [40, с.75]. Семейные клубы и культурно-досуговые учреждения пользуются популярностью, главным образом, из-за доступности, однако количество посетителей не растет. Представленное исследование показывает, что около 80% опрошенных выступают за увеличение числа массовых праздников и семейных мероприятий, 30% респондентов ощущают потребность в специальных условиях для работы с ними по вопросам досуга, чуть меньшее количество родителей осознанно нуждается в увеличении числа семейных клубов. Наиболее популярными в проведении семейного досуга – традиции, заложенные в семьях родителей: рыбалка, встреча Нового года, дни рождения и т.п. Наименее интересными родителям кажутся семейные чаепития, семейные концерты. Автор статьи

подчеркивает, что для ребенка большое значение имеют совместные чтения, как один из вариантов совместной деятельности.

Интересно, что И.В. Мещерякова дифференцирует уровни организации семейного досуга – оптимальный (человек из субъекта потребления превращается в субъект созидания), допустимый (активное потребление), низкий (пассивное потребление), нулевой уровень [41]. Чтение относится как к активному, так и к низкому уровню, поскольку в этом процессе велика роль взаимоотношений, складывающихся в семье.

Наша анкета, предложенная родителям, включала в себя 2 типа вопросов: открытый и закрытый. В первые входили высказывания, которые нужно было продолжить:

- Любимые виды совместного досуга в нашей семье...;
- На выбор совместного досуга влияет...; В последний раз мы читали с ребенком..., чтобы...;
- Поощряется ли самостоятельное чтение ребенком совместной литературы и как?

Ко вторым относился односложный ответ на вопрос «Может ли чтение художественной литературы рассматриваться в нашей семье в качестве совместного времяпрепровождения?».

Цель данной анкеты – выяснить, какие способы совместного времяпрепровождения пользуются популярностью у современной семьи, что является критерием выбора совместного досуга и каково отношение к семейному чтению.

Участниками опроса являлись 50 родителей шестиклассников ГБОУ лицей №373 Московского района Санкт-Петербурга «Экономический лицей», а также родители учеников этого же возраста ГБОУ школа № 323 Невского района, ГБОУ школа № 617 Приморского района. Всего в опросе приняли участие 70 родителей. Важно отметить, что указанные образовательные учреждения имеют довольно высокие требования к

ученикам относительно успеваемости, это находит отражение и в отношении родителей к процессу обучения и воспитания.

Результаты анкетирования получились следующие. Наиболее актуальными способами проведения семейного досуга является просмотр фильмов (70%), прогулки (и выезды на природу, выходы в парк, и городские (67%)) и участие (как пассивное в качестве зрителей, так и активное в качестве игроков) в спортивных играх и мероприятиях (53%). Чуть менее активно семьи проводят вечера, играя в настольные игры (33%). Походы в музей, театр, как и совместные путешествия, занимают третью позицию (26%).

Эти данные позволяют увидеть, что досуг в семьях опрошенных людей разнообразен, носит рекреативный характер, очевидно, из-за большой нагрузки, которую испытывают и родители, и дети после рабочего и учебного дня. Стоит отметить, что несколько респондентов (6%) указали в своих анкетах чтение как совместный способ проведения свободного времени. Однако, на наш взгляд, это является социально ожидаемым ответом и потому он не может быть проанализирован отдельно от других вопросов анкеты.

На выбор совместной деятельности по результатам анкетирования в равной мере влияет выбор детей и выбор взрослых (60%), вторым фактором является по-разному сформулированное понятие свободного времени, которое в большей степени связано с расписание дополнительных занятий ребенка (46%). Погода также является определяющей при выборе деятельности, на нее обращают внимание 33% респондентов. Кроме того, родители указали городскую афишу и «стоящие» мероприятия в ней (20%), общее настроение в семье (20%), наличие средств для осуществления задуманного (13%), а также время года (6%), которое играет определяющую роль для выбора активности на улице.

На закрытый вопрос «Может ли чтение художественной литературы рассматриваться в нашей семье в качестве совместного

временипровождения?» ответили «да» 53% опрошенных, «нет» – 20%, «затрудняюсь ответить» – 27%. Для нас эта информация является важной, поскольку очевидно, что для становления этого процесса постоянной формой досуга не хватает совпадения условий, обозначенных в прошлом вопросе, а именно интересов членов семьи и наличие совместного времени.

Контент-анализ вопроса о том, что читали родители последний раз с ребенком и зачем, позволил выделить следующее: 13% ответов связаны с подготовкой к урокам (литературе, истории – в изучении этих предметов чтение – основа последующей деятельности, а потому требует особого внимания). Еще столько же респондентов преследуют более общую цель – узнать новое (научные факты), а также обратиться нравственным понятиям. 40% опрошенных подтверждают релевантность ответа на первый вопрос о популярных формах досуга, так как именно такое количество родителей подтвердили, что читали с целью «провести время вместе», у нескольких опрошенных из этой группы было указание и на время – «делаем это каждый день». Анализ этого вопроса позволил также выделить те семьи, где совместное чтение не рассматривается как досуг и может состояться только в редких случаях (26%): «не мог заснуть», «болел». Один из респондентов указал, что такой формат чтения был актуален только в возрасте 7-8 лет и преследовал цель «привить любовь к чтению».

Очевидно, что в современной семье есть запрос на совместное чтение как для достижения практических целей, так и для удовольствия. Создание условий, повышающих мотивацию ребенка к чтению, позволило бы быстрее достигать первого и оставлять больше времени для второго.

Закрытый вопрос о том, поощряется ли самостоятельное чтение ребенком художественной литературы, не вызвал у родителей затруднения – 93% опрошенных ответили «да». Мы предположили, что основными способами поощрения сегодня будут являться дополнительное время для игр на компьютере и пользования социальными сетями. Предположения частично подтвердились. 13% респондентов именно таким способом

стимулируют чтение ребенка. Более частым вариантом поощрения оказался вербальный – похвала (40%), кроме того, покупка или выбор новой книги также является хорошим стимулом, с точки зрения родителей (27%).

Анализ анкеты позволяет увидеть, что чтение, по мнению родителей, является важной составляющей и образования, и жизни вообще. Современная семья не испытывает сложностей в выборе совместного времяпрепровождения, оно успешно складывается при наличии свободного времени и совпадении интересов. Однако чтобы чтение стало семейным досугом, требуется внешний стимул, показывающий и детям, и взрослым возможности такого времяпрепровождения, поскольку зачастую оно оказывается на низшем уровне организации из-за раздельной деятельности.

Возвращаясь к понятию влияния родителей на формирование детской увлеченности чтением, можно уверенно говорить о том, что при наличии авторитета взрослого во всех остальных видах досуга, осознание и проявление интереса к чтению будет легко складываться у младших подростков.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Проведенные исследования показали, что проблема чтения актуальна не только для ученых, но и для тех, кто непосредственно вовлечен в процесс: родители хотят, чтобы дети читали, а подростки принимают это стремление.

Состояние увлеченности чтением не присуще в полной мере участвовавшим в исследовании подросткам, однако треть из них близка к нему. Благоприятно на возникновение увлеченности влияет поддержка взрослых. Меньше половины близких к осознанию этого состояния подростков читают вместе с родителями, но все из них получают поддержку в виде похвалы или поощрения. Последнее является одним из мотивов, побуждающих к чтению – дети рады покупке новых книг, хотя среди вариантов, почему ребёнок берется читать, частотными оказались ответы «нечего делать» и «нужно выполнять домашнее задание». Тем не менее, общий интерес к книге все же преобладает.

Система семейного досуга сегодня заполнена развлекательной деятельностью (кино, спорт, настольные игры). Чтение как совместное времяпрепровождение вызывает удивление. Однако при наличии интереса со стороны и детей, и взрослых оно может быть включено в привычные развлечения, что повысит эффективность привычного досуга.

Чтение с точки зрения родителей рассматривается положительно: и в качестве инструмента обучения, и как сигнал интеллектуального уровня. Многие взрослые обладают четкими ориентирами в многообразии детской литературы, однако они сталкиваются со сложностью передачи своего читательского опыта, поскольку не имеют специально созданной среды и не обладают навыками ее создания. Появление внешнего стимула, который объединил бы детей и взрослых в чтении видится нам отличным выходом из этого положения. Для организации такого пространства или курса важно совмещение с другой досуговой деятельностью, которая наиболее популярна и понятна современным семьям – кино, путешествия, спорт, настольные игры, при их выборе чаще всего учитываются интересы каждого члена семьи.

Таким образом, нами обозначена и подтверждена проблема родительского влияния на формирование увлеченности чтением младших подростков. Опираясь на полученные данные, в следующей главе будет предложены варианты решения этой проблемы.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ, АКТУАЛИЗИРУЮЩИХ ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ УВЛЕЧЕННОСТИ ЧТЕНИЕМ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ. ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ РОДИТЕЛЕЙ В ЭТИХ ПРОЦЕССАХ

Цель:

Разработать проект для детей и взрослых, позволяющий сформировать увлеченность чтением у младших подростков.

Задачи:

1. Проанализировать работу с родителями в рамках курса «Мой ребенок – мастер чтения» как стимул для формирования увлеченности чтением внутри семьи.
2. Разработать программу развития читательской самостоятельности ребенка в контексте префигуративного общества.

3.1 АНАЛИЗ АПРОБАЦИИ ПРОГРАММЫ «МОЙ РЕБЕНОК – МАСТЕР ЧТЕНИЯ»

Результаты исследования доказывают, что поставленная в начале работы гипотеза верна – для того, чтобы родители младших подростков могли влиять на формирование увлеченности чтением у детей, необходимы специальные условия, в которых семья была бы включена в творческую деятельность, сопровождающую процесс чтения. Работа над идеей «Мастера чтения», включающего программу для родителей «Мой ребенок – мастер чтения», велась параллельно исследованию.

Задачами данного параграфа являются:

- Описать проект «Мастер чтения» и программу «Мой ребенок – мастер чтения».
- Проанализировать результаты апробации программы.
- Сделать вывод о возможности достижения поставленной цели, с использованием программы.

«Мастер чтения» – программа занятий ориентационно-прикладного характера, которая направлена на формирование интереса ребенка к чтению и его самостоятельного читательского развития. Целевой группой являются

дети 9-10 лет и их родители. Курс включает в себя 24 занятия, предусматривающих работу как отдельно с детьми и отдельно с родителями, так и совместно.

В курсе подразумевается, что дети прочитают и проанализируют под руководством педагога 4 книги, поучаствуют в творческих экспериментах, а также соберут свой «Книжный рюкзачок читателя», который будет включать путевой дневник, заметки о прочитанном, собственные открытия и находки.

Для родителей эти занятия позволят увидеть уровень читательского развития ребенка на основании международной программы оценки читательской грамотности PRILS, узнать новые стратегии работы с книгой и текстом, провести время вместе с ребенком. Учитывая, что курс модульный, проект занятий для детей и родителей прописывался отдельно. В ходе работы сложилась отдельная программа для родителей «Мой ребенок – мастер чтения», представляющая собой ёмкий (4-8 занятий) курс, позволяющий родителям узнать интересные способы организации совместного семейного чтения, расширить багаж творческих заданий, которые могут использоваться в качестве рефлексии по прочитанным произведениям. В программе заложена идея о том, что взрослые, освоившие курс, смогут самостоятельно развивать увлеченность, а затем и интерес к чтению у младших подростков. Программа курса «мой ребенок – Мастер чтения», а также вариант занятия представлены в [приложении 2](#).

Занятия обращены к конкретным произведениям, связанным с проектом «Мастер чтения», что позволяет сохранить единство концепции («Волшебник изумрудного города», «Алиса в стране чудес»), также включены тематически свободные встречи по приобщению к культуре семейного чтения (создание «Книжного дерева семьи», рефлексия на кухне о том, что такое «вкус чтения»).

Курс разрабатывался параллельно исследованию и стал основой для части работы. Площадкой для апробации программы являлась Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского. На базе библиотеки

в начале ноября 2017 года прошли 2 мастер-класса, которые представляли собой адаптированные (поскольку проводились вне курса) занятия – «Другая реальность Волшебника изумрудного города» (создание фанфика); «Семейное книжное воспоминание» (теоретическое занятие «Книжное дерево моей семьи»). На занятиях присутствовало по 4 взрослых – 2 бабушки и 2 мамы. Возможно, занятия вызвали бы больший интерес, однако реклама мероприятий не была организована заранее. Причиной стало недоверие к неопробованной программе при высоком статусе библиотеки. Тем не менее, пришедшие родители были очень заинтересованы.

В ходе занятий были сделаны важные наблюдения о том, с какими сложностями в чтении сталкиваются родители младших подростков: невозможность увлечь ребенка чтением, непонимание его читательского выбора, отсутствие единого книжного поля и другие проблемы, обозначенные в диагностической части.

Кроме того, апробация позволила проверить и сами занятия на соответствие родительскому запросу.

Так, первое занятие, построенное на знакомстве с жанром фанфика и использовании его в качестве инструмента увлечения чтением, выявило консервативность родительского восприятия и необходимость присутствия на занятиях такого рода детей. Чтение фанфика по мотивам, казалось бы, хорошо известных взрослым произведений: «Волшебник изумрудного города», «Приключения Электроника» – вызвало непонимание и неприятие жанра, при том, что наблюдение за подростками, которые с этим жанром столкнулись, показало обратный результат – детям интересно, возникает желание писать свои. Понимание, что фанфик строится на хорошем знании уже состоявшегося литературного произведения, подталкивает детей к чтению.

Особо не принявшие жанр фанфика бабушки высказали сомнения, касающиеся речевых способностей и наличия фантазии у взрослых, которые будут применять эту технологию. Важное замечание прозвучало и от одной

из мам, которая отметила, то для такого рода работы нужен педагог, так как для уставших за день родителей это сложный путь к увлечению ребенка чтением.

Занятие «Семейное книжное воспоминание» вызвало похожую реакцию – для взрослых такие занятия кажутся сложными и очень творческими. Кроме того, важную роль здесь играет и бытовая сторона: педагогу проще увлечь ребенка, чем родителю, который кроме этих функций выполняет еще и роль уборщика, координатора, контролера и т.д.

Соответственно, главными выводами после апробации занятий стали следующие:

- 1) Творческий курс такого рода не может быть организован только для родителей. На занятиях обязательна совместная с ребенком деятельность.
- 2) Такие занятия неприменимы автономно в семьях. Важна роль педагога.
- 3) Занятия не актуальны для бизнеса, возможна реализация только в библиотеках и клубах при них, поскольку не включен коммерческий компонент. Курс исключительно ориентационный.

Наличие обозначенных противоречий стало основанием для возникновения других идей, связанных с включением детей и родителей в процесс чтения в необычной среде. Так, рассматривалось создание культурно-образовательного пространства, способствующего возникновению увлеченности чтением, – квеста в лабиринте по мотивам произведений, соответствующих возрасту 9-12 лет. Решение творческих заданий позволило бы, на наш взгляд погрузиться в книги посредством геймификации процесса, обнаружить «темные места» в читательском опыте ребенка, а также включить в этот процесс всю семью. Похожий творческий подход реализуется в музее А.А. Ахматовой, где для семей и для детей отдельно предлагаются разнообразные направления постижения поэтических текстов.

Однако стоит отметить, что закрепление чтения на требуемом уровне для возникновения увлеченности невозможно за 1-2 посещения, этот процесс должен быть продолжительным. В случае же квеста, обновление пространства не будет окупать посещаемость, а увеличение цены снизит спрос. Кроме того, участие в квесте индивидуальное, хотя и предполагает параллельное движение с другими игроками и последующее обсуждение. Такой вариант приблизит семью к единению на предмет чтения только отвлеченным образом.

Идея может быть разработана для привлечения к другой читательской активности. Так, например, сам лабиринт доступен для включения в современные библиотеки, располагающие достаточным пространством и средствами для технического наполнения, также это может быть интересно лофтам в качестве способа привлечения посетителей или большим книжным проектам, например, «Книжным аллеям», где необычное пространство будет частью культурной программы.

3.2 ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКА В КОНТЕКСТЕ ПРЕФИГУРАТИВНОГО ОБЩЕСТВА.

После анализа результатов апробации курса «Мастер чтения» нам показалось важным изменить угол зрения на проблему. Это определило логику нашей дальнейшей работы.

Задачи параграфа:

- Предложить дополнительное решение поднятой в диссертации проблемы.
- Обозначить сильные и слабые стороны этого решения.

Курс «Мастер чтения» подразумевает инициативу, которая целиком и полностью идет от педагога, родители и дети являются только потребителями услуги. В образовательных пространствах самостоятельность участников процесса выше, однако инициатива исходит от взрослого.

Современное общество перестраивается, А.Г. Асмолов, на которого ссылается П. Лушка в вебинаре «Образование для сложного мира: кому, зачем и как учить» [42, с.9], указывает, что мы входим в «префигуративную культуру» [47], в которой происходит обучение взрослых у своих же детей, быстрее ориентирующихся в изменяющемся мире. В связи с этим наше новое решение основано на идеи делегирования инициативы самим детям.

Мастерская «Книжные трюки» – это компонент программы смены выездного детского лагеря, не специализирующегося на «книжной» тематике. Идея проекта возникла в ходе наблюдения за интересами детей в лагере и результатом их выбора между творческими мастерскими, которые предлагаются им в качестве занятий в свободное время.

Каждую смену, несмотря на разнообразие мастер-классов по рукоделию, спортивных мероприятий, прогулок, остаются дети, которые любят читать и не могут найти на это время, а также дети, которых не привлекает ни одна из предложенных активностей. Как правило, они остаются читать самостоятельно, никак не анализируя процесс и результат своей

деятельности, которая может стать для вожатых и педагогов инструментом воспитания и образования детей.

Цель предлагаемой мастерской дать возможность "читающим" детям более продуктивно понять те тексты, с которыми они знакомятся, а также увлечь чтением детей, не проявляющих интереса к другим мастерским.

Целевой группой проекта выступают школьники 9-12 лет, приехавшие на отдых в детский лагерь.

Потенциальный заказчик проекта – детский лагерь «In orange», реализующий языковые программы на базе лагерей Ленинградской области. Важно отметить, что разработанная программа адаптируема и для других подобных площадок.

Отрасль программных лагерей широко развита как в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, так и в других регионах. Лагеря специализируются на изучении языков, тренировках (танцы, спорт) постоянных коллективов, кроме того широко представлена сеть государственных непрограммных лагерей, обеспечивающих отдых и оздоровление широкого круга детей. Единственный лагерь, полностью ориентированный на чтение, – «Живая классика», остальные направления не предполагают специальной деятельности по чтению, хотя у ряда детей она вызывает или может вызвать интерес.

Предлагаемая программа мастерской базируется на методической составляющей программы «Мастер чтения» и преследует цель повысить увлеченность чтением у детей разных возрастов, а также распространение семейного чтения через организованные самими детьми мероприятия.

Деятельность мастерской начинается в лагере, где под руководством педагога-вожатого реализуется программа чтения, включающая творческие занятия, направленные на повышение осознанности чтения, умения анализировать прочитанное. В ходе мастерской детям предлагается создать свой проект семейного чтения, который после смены реализуется в городе.

Таким образом, трансляция важности чтения в кругу семьи исходит от взрослого к ребенку, а затем от ребенка к взрослому. В этой системе все участники являются активными действующими лицами. Ресурсозатратность проекта минимальная, но при этом предполагаемый результат и его достижение соответствует запросам всех участников процесса, обозначенных во второй главе

Рассмотрим программу мастерской более подробно.

Учитывая потенциальную потребность в подобной мастерской у конкретного лагеря – «In orange», в качестве основы была взята реальная разрабатываемая программа смены «Под куполом цирка», в которой дети знакомятся с особенностями этого жанра искусства. В расписании смены каждый день есть 1,5 часа на посещение мастерской по выбору, занятия могут быть как системными, так и посещаемыми по желанию в хаотичном порядке, количество участников варьируемо. Лагерь принимает детей в возрасте 7-16 лет. Соответственно, опираясь на исследование, мы предлагаем мастерскую по творческому чтению и созданию «книжного» проекта по семейному чтению в городе для детей 9-12 лет, количество занятий от 5 до 8. Комфортное количество участников 6-12 человек.

Участникам мастерской предлагается включиться в творческий процесс, направленный на повышение осознанности чтения, умения анализировать прочитанное. В ходе занятий дети познакомятся с отрывками из 2-3х книг, в данном случае это могут быть:

(6+)

- Жильбер Делаз, Марсель Марлье. «Маруся – звезда сцены»
- Михаил Лоскутов. «Рассказ о говорящей собаке»
- Ю.Олеша «Три толстяка»

(12+)

- Дина Сабитова: Цирк в шкатулке
- Альберт Лиханов. «Цирковые циркачи»
- Д.Григорович «Гуттаперчивый мальчик»

- Дьюла Круди. «Король цирка»

Ведущий мастерской может сделать самостоятельный выбор между предложенными текстами в зависимости от особенностей набранной группы. Кроме того, участники обратятся к отрывкам из других текстов, близких по тематике.

План работы мастерской следующий:

1	Вводное занятие. Читательский уровень. <i>Чтение</i>	Цель занятия: осознать мотивацию для дальнейшего чтения. Задачи: -выбрать книги -осознать личностную цель для их чтения -узнать уровень читательского развития
2	Бейт-Мидраш. Двучастный дневник <i>Чтение</i>	Цель занятия: Узнать способ вдумчивого и внимательного чтения и рефлексии о прочитанном Задачи: - узнать, что такое бейт-мидраш, попробовать на деле - заполнить дневник по прочитанному отрывку
3	Создание фанфика <i>Чтение</i>	Цель занятия: Познакомиться с новым жанром Задачи: - узнать, что такое фанфики - выделить их преимущества и недостатки, осознать, зачем они нужны читающему человеку - заполнить дневник по прочитанному

		отрывку
4	<p>Кейсы. Крестики-нолики</p> <p><i>Чтение</i></p>	<p>Цель:</p> <p>Погрузиться в процесс рефлексии над произведением с помощью метода кейсов</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понять, что такое кейс и как его можно применять, читая произведение. - поучаствовать в ролях эксперта и участника в решении кейсов по произведению.
5	<p>Литературное дерево (выделение читательских предпочтений семей; мозговой штурм)</p> <p><i>Чтение</i></p>	<p>Цель занятия: Выяснить книжные предпочтения своей семьи; определить проблему</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осознать возможность сближения семьи с помощью книги - создать книжное дерево своей семьи - найти идеи для проекта
6	<p>Разработка проекта</p> <p><i>Чтение</i></p>	<p>Цель занятия: Разработать проект по выделенной проблеме</p> <p>Задачи:</p>
7-8	Разработка и оформление проекта	<ul style="list-style-type: none"> - осознать проблему - разработать план реализации - оформить проект

При изменении количества занятий возможно повторение или исключение тех или иных форматов на усмотрение ведущего. Каждое

занятие имеет тематическую направленность и подразумевает чтение текста, работу с ним, творческие задания, обсуждение. В том случае, если берется текст большого объема, ему может быть уделено дополнительное время.

Рассмотрим пример одного занятия, чтобы понять логику его построения.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ (№3)
«Прыжок через несколько историй»
Создание фанфика

Тайминг:

<i>5 минут</i>	<i>Сбор</i>
<i>5 минут</i>	<i>Представление жанра фанфика</i>
<i>10 минут</i>	<i>Чтение фанфика по близкому к выбранной книге теме/с этими же героями</i>
<i>10 минут</i>	<i>Обсуждение</i>
<i>30 минут</i>	<i>Создание своего фанфика по выбранному тексту (группы/индивид.)</i>
<i>15 минут</i>	<i>Представление своих текстов</i>
<i>10 минут</i>	<i>Заполнение двучастного дневника стикерами.</i>
<i>ИТОГО: 80 минут</i>	

Последовательное описание процесса:

Цель занятия: Познакомиться с новым жанром

Задачи:

- узнать, что такое фанфики
- выделить их преимущества и недостатки, осознать, зачем они нужны читающему человеку
- заполнить дневник по прочитанному отрывку

● **Фанфик**

литературное произведение, порожденное заинтересованностью автора популярным текстом/мультфильмом/ фильмом/ игрой. Существует как отдельное произведение, в котором развивается сюжет оригинала, присутствуют те же действующие лица. Нередко в одном фанфике совмещаются герои из разных источников.

Лучшим вариантом на тему цирка является самостоятельное создание фанфика по выбранному произведению заранее, так как цирковая тематика не разработана в этой среде.

Примерные вопросы, которые важно обсудить по прочитанному тексту:

- Герои каких произведений задействованы в фанфике? Зачем?
- Что фанфик позволяет «высветить» в характерах героев и сюжете?

Важно четко сформулировать задание для детей по схеме:

- Какие произведения закладываются в основу?
- Кто главные герои?
- В каком направлении развивается сюжет?
- Какое открытие (нравственное) сможет сделать читатель?

При самостоятельной работе участников нужен обязательный контроль вожатого во избежание сюжетных поворотов нежелательных для детского лагеря.

Результат:

Созданы свои тексты, на основе прочитанного.

Работа на занятии начинается с теоретического знакомства с новым жанром, его характеристикой, далее происходит работа с текстом с элементами анализа, после предполагается творческая деятельность, обсуждение ее цели и рефлексия.

Логика развития занятия соответствует построению мероприятий в контексте развития критического мышления, ребенок включается в разные виды деятельности, способствующие развитию его читательского потенциала. Выход на последних занятиях на проектную деятельность позволяет ребенку показать накопленные знания родителям, вовлекая их в процесс, что соответствует поставленной задаче. (Более подробный план см. в [приложении 3](#)).

Второй этап предполагает создание детьми под руководством вожатого проекта по семейному чтению, который будет реализован в городе с обязательным участием родителей. Здесь заданная тема смены может никак не проявляться. Варианты направлений проектов, с которыми работают дети, предлагаются следующие:

- «Почитай со мной». Онлайн-марафон впечатлений по семейному чтению.

Цель – создать условия для совместного семейного чтения младших подростков и их родителей.

Целевая аудитория: дети 9-12 лет, их родители, бабушки и дедушки.

Способ участия: онлайн.

Краткая аннотация:

Онлайн-марафон предполагает создание и координацию работы электронного ресурса (как группа «Вконтакте», так и отдельный сайт на бесплатной платформе), где семьям-участникам доступна регистрация и ведение отчета. Авторы марафона подбирают литературу (отрывки или целые произведения на 7-10 страниц), которая может быть интересна для чтения с родителями на 3 недели, с расчетом, что на чтение отрывка выделяется 3 дня. После этого каждая семья присылает впечатления в виде текста и определяет книгу по общим характеристикам «нравится / не нравится», которые разрабатываются самими авторами. Кроме того, к каждому произведению создается текст с интересными фактами о писателе, истории создания и т.п. Еще одна неделя выделяется для самостоятельного выбора читателей с сохранением отчетности. В конце марафона все участники получают грамоты. При наличии ресурса, возможно награждение символическими призами. Дополнительным стимулом для участия может стать продолжение общения с отрядом.

Итог: дети и родители прочитали и обменялись мнением минимум о 6 отрывках. Возникла потребность в продолжении такого чтения или обсуждения.

- «Семейный топ детских книг». Семейный рейтинг современных детских книг.

Цель – создать условия для совместного семейного чтения младших подростков и их родителей.

Целевая аудитория: дети 9-12 лет, их родители, бабушки и дедушки.

Способ участия: онлайн.

Краткая аннотация:

Семейная «золотая полка» современной детской литературы – это оформленный в текст «новой природы» продукт деятельности детей и родителей. Выбранные из нескольких списков (личные предпочтения; рекламные подборки книжных интернет-магазинов и издательств, например, «Лабиринт», «Озон» «Эксмо» и др; «детские» шорт-листы литературных премий «Ясная поляна» «Новая детская книга», «Книгуру» и др.), современные детские произведения представляются инициативной группой участникам рейтинга, далее книги проходят отбор среди взрослых и детей по выработанным вместе общим критериям. В ходе «читательского голосования» инициативной группой собирается обратная связь по каждой книжке. Результат обрабатывается и публикуется в онлайн-пространстве каждой семьей в виде текста «новой природы» (инфорграфики, мема, мультипликации и т.п.).

Итог: дети и родители познакомились с новинками детской литературы, выработали критерии выбора произведения для своего домашнего чтения, обменялись мнением о прочитанных текстах.

Идеи проектов, предложенные детьми, поддерживаются.

На этапе общего описания мастерской важно отметить, что предлагаемая тема, список литературы, проектов может быть адаптирован под любой другой запрос, что позволяет мастерской быть доступной для реализации на других сменах, а также в других лагерях.

Анализ сильных и слабых сторон данного решения проблемы позволил прийти к выводу, что подобного рода мастерская отвечает потребностям лагеря в организации досуга детей, не требует большого количества ресурсов (сюда входят только тексты читаемых произведений, канцелярия, а также работа вожатого-педагога), позволяет выйти в осуществляемой деятельности за пределы базы лагеря и закрытой группы людей, так как имеет продолжение в городе и подразумевает включение родителей в разработанный проект. Однако при планировании смены и включении таких занятий в сетку мероприятий нужно учесть, что велика вероятность работы с непостоянным детским коллективом, это может замедлить эффективность анализа произведений и понизить результативность занятий в развитии читательского потенциала ребенка. Также нельзя исключать из поля зрения и вожатого-педагога, который будет проводить занятия: именно от этого человека зависит яркость, запоминаемость мероприятий, а также детская увлеченность чтением предлагаемых книг в первой части мастерской (в лагере). Основными требованиями к ведущему (кроме прочих, необходимых для работы в ДОЛ) будут любовь к чтению, ориентирование в детской литературе, умение анализировать тексты художественных произведений, наличие опыта проведения занятий по литературе, умение создавать творческую рабочую атмосферу.

Небольшое количество условий позволяет говорить о том, что мастерская носит универсальный характер, значит, может использоваться на разных площадках.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ.

Разработка проектной части исследования была построена на данных, полученных в ходе работы. Все возникшие идеи направлены на решение семейных читательских сложностей.

Ключевым выводом курса «Мой ребенок – мастер чтения» является потребность современного взрослого во включение в процесс создания увлеченности чтением как самих детей, так и педагога. Передача теоретической базы родителям даже в формате мастер-классов не находит у них отклика, так как невозможно увидеть, как «работает» та или иная технология на самом деле. Кроме того, не все взрослые готовы тратить свое свободное время на развитие интереса к чтению, предполагая, что педагоги смогут сделать это эффективнее. Нам кажется, что при такой системе актуально включение в курс и родителей, и детей, и педагога.

Следующим шагом на пути к самостоятельности, стал проект, в основе которого передача информации от педагога к ребенку, а от него к родителям. Мы считаем, что так в ситуации префигуративного общества у всех, кто заинтересован в этом процессе и результате, мотивация включенности выше. Смена обстановки – лагерь и особые условия чтения на самом деле показывают необычный процесс, в котором самостоятельность ребенка и его ответственность за принимаемые решения влияют на вовлеченность родителей в этот процесс. Проектная составляющая – один из самых важных компонентов, при котором и происходит семейное взаимодействие.

Таким образом, для решения выявленных проблем могут быть использованы 2 идеи, в каждой из которых акцент смещен в ту или иную сторону.

Апробация лагерного проекта планируется на сменах 2018 года, с последующими анализом эффективности.

Заключение

Цель настоящей работы связана с обоснованием, разработкой и реализацией программы привлечения родителей младших подростков к проблеме формирования увлеченности чтением.

Для достижения указанной цели потребовалось решение ряда задач.

Прежде всего, были привлечены словарные статьи и научная литература по близкой к теме тематике. В работе сформулированы значения ведущих понятий – увлечённость чтением и влияние родителей. Для первого из названных понятий подробно описаны характеристики, позволяющие определить наличие или отсутствие этого состояния. К ним относятся ощущение энтузиазма, энергичности и поглощенности деятельностью. Также предложена последовательность возникновения увлечённости от мотивов и ее переход в постоянное состояние интереса, возникновение хобби. Важным для дальнейшей работы стало уточнение психологических особенностей детей исследуемого возраста и их взаимодействия родителями.

После этого перед нами стояла задача собрать информацию о наличии или отсутствии увлеченности чтением у младших подростков, понять факторы ее возникновения у детей, определить отношение родителей к чтению, проанализировать особенности современного семейного досуга и роли родителей и детей в его выборе для всей семьи. С помощью нескольких опросов и анкет удалось собрать всю необходимую информацию: среди всех опрошенных нет ни одного ребенка, ощущающего увлеченность чтением, однако практически все дети положительно настроены относительно процесса чтения и готовы включить его в семейный досуг семьи. Родители открыты для занятий и мастер-классов по чтению, однако испытывают некоторое затруднение относительно времени и способов увлеченности чтением.

На основании теоретического анализа и констатирующего исследования были подтверждены гипотезы, касающиеся наличия влияния родителей на

формирование увлеченности чтением у младших подростков и недостатка определенных условий для реализации родительских замыслов.

Выявленные теоретические предпосылки позволили систематизировать потребности и ответить на них. Так, дефицит родительских знаний об организации творческой читательской среды удовлетворен программой курса «Мастер чтения» и мини-курсом «Мой ребенок – мастер чтения». Потребность специальной читательской среды раскрыта и активная позиция младшего подростка раскрывается в проекте мастерской для программных лагерей «Книжные трюки».

Апробацию прошли только несколько занятий курса «Мастер чтения», она проводилась в Центральной городской публичной библиотеке им. В.В. Маяковского, элементы курса были превращены в мастер-классы для участников. По факту формат был ближе к индивидуальным консультациям, так как на занятиях присутствовали 4 человека. Это не сильно изменило план проведения, более того, позволило собрать практические сведения для исследования. Кроме того, апробация расширила гипотезу: созданная читательская среда будет иметь результат только при активности и детей, и взрослых. Важно отметить, что предлагаемый проект не может быть коммерческим, он волонтерский и подойдет для библиотек и бесплатных мероприятий на площадках книжных магазинов.

Проект мастерской «Книжные трюки» предполагает взаимодействие ребенка, родителя, книги в условиях выездного лагеря и затем в городе. Цель предлагаемой мастерской дать возможность "читающим" детям глубже понять те тексты, с которыми они знакомятся, а также увлечь чтением детей, не проявляющих интереса к другим мастерским. Кроме того, важным остается и деятельность по распространению семейного чтения через организованные детьми мероприятия.

Таким образом, трансляция важности чтения в кругу семьи исходит от взрослого к ребенку, а затем от ребенка к взрослому. В этой системе все участники являются активными действующими лицами.

На данный момент задачи, поставленные в работе, решены полностью, цель достигнута частично – реализация проекта по чтению в лагере планируется на сменах 2018 года. Исследование, таким образом, может быть продолжено уже в сторону работы над проектом и его совершенствованием.

На данном этапе мы хотели бы защитить:

- Результаты теоретического анализа, которые заключаются в уточнении сущности понятия увлеченности, выделении ее ключевых семантических характеристик.
- Модель комплексного диагностического исследования, состоящую из проективной методики (картиночный тест) и опросы целевых групп. Эта разработка может быть полезна учителям-словесникам, библиотекарям, руководителям проектных направлений в современных образовательных пространствах и других площадках, реализующих междисциплинарную программу «Основы смыслового чтения и работа с текстом».
- Методическое обоснование возможных решений, представленных в виде программы для родителей «Мой ребенок – Мастер чтения» и модуля «Книжные трюки» для участников выездного языкового лагеря, включающее очные занятия в рамках смены и запланированное продолжение работы - последствие в онлайн формате с привлечением родителей.

Список использованной литературы

1. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / пер. с нем. и доп. О.Н.Трубачёва: [18 246 словарных статей]. – 4-е изд., стер. – М.: Астрель: АСТ, 2009. – Т. 1–4.
2. Словарь русского языка: в 4 т. / Рос.акад. наук, Ин-т лингв. исслед.; под ред. А. П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Русский язык: Полиграфресурсы, 1999. – Т. 1–4. (в работе – МАС).
3. Большой толковый словарь русского языка: [около 130 000 слов] / Рос. акад. наук, Ин-т лингв. исслед.; авт. и рук. проекта, гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. (в работе – БТС).
4. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка: толково-словообразовательный: [более 136 000 лексических единиц]. – М.: Русский язык, 2000. – Т. 1–2.
5. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: практический справочник: около 11 000 синонимических рядов. – 17-е изд., стер. – М.: Дрофа: Русский язык Медиа, 2010. – 564 с.
6. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – СПб.: Типо-лит. Лурье и Ко, 1900. – 210 с.
7. Воронина Е.А., Курьян М.Л., Шутов А.А. Диагностика увлеченности учебной работой как элемент «Студентоцентрированного» образования // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». – № 2. – 2015. – С.59-66.
8. Мандрикова Е.Ю. Увлеченность работой: обзор современных зарубежных исследований // Психология в вузе. – №6. – 2012. – С.53-63.
9. Сорокоумова Е.А. Возрастная психология. Краткий курс. – СПб.: Питер, 2009. – 208 с.
10. Мандель Б.Р. Попытки определиться с психологией увлечений // Исследователь/Reseacher. – № 3-4. – 2013. – С.52-61.

- 11.Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2016. – 583с.
12. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002. – 512с.
13. Тихомирова И.И. Мотивация чтения: стимулы, мотивы, потребности // Психология детского чтения от А до Я: Методический словарь-справочник для библиотекарей. – М.: Школьная библиотека, 2004. – С. 122-133.
- 14.Самохина М.М. Чтение молодежи: XXI век (по результатам исследований 2001-2011 гг.) // Электронный ресурс. Информационно-справочный портал Library.ru URL: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=338
(дата обращения 23.12.2016)
15. Виноградов В.В. История слов. – М.: Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 1999. – 1142с. // Электронный ресурс. URL: <http://wordhist.narod.ru/vlijanie.html>
(дата обращения 25.12.2016)
- 16.Крапивкина И.А. Проблемы формирования ценностных ориентаций в подростковом возрасте // Общество: политика, экономика, право. – №1. – 2010г. – С.42-46.
- 17.Денисенкова Н.С. Влияние семьи на развитие способностей ребенка // Современное дошкольное образования. – №2. – 2012. – С.60-65.
- 18.Шаповаленко И.В. Родительское отношение к ребенку: определение, типы, влияние на психическое развитие // Семейная психология и семейная терапия. – № 3. – 2004. – 14с.
- 19.Остапчук Л.Ю. Психология семейных отношений и формирование личности // Сервис в России и за рубежом. – №4. – 2008. – 17с.
- 20.Павлова А.С. Методика изучения семейного чтения //Боблиосфера. – №2. – 2007. – С.28-31.

- 21.Соловьева Ю.И. Традиции семейного чтения как фактор духовного развития ребенка // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. – Вып.1. – 2005. – С.66-74.
- 22.Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации *психологического* развития в детском возрасте // Вопросы психологии – № 4. – 1971. – С.6-20.
- 23.Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное Москва: Институт практической психологии. – 1996. – 223с.
- 24.Грищук Е.А. Социально-психологические особенности взаимодействия родителей и подростков в современных российских условиях: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05. – М., 2006. – 182с.
- 25.Геворкян Т.В. Семья как фактор развития ценностных ориентаций подростков: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. – Оренбург, 2010. – 232с.
- 26.Недбай В.В. Формирование медиакультуры младшего подростка: дис. ... пед. наук: 13.00.01. – Красноярск, 2006. – 192с.
- 27.Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.
28. Безруких М. Младший подростковый возраст: особенности. // Электронный ресурс. URL: <http://5psy.ru/obrazovanie/mladshii-podrostkovyi-vozrast-osobennosti.html>. (дата обращения 25.12.2016).
- 29.Психология личности и воспитание подростка в семье. // Электронный ресурс. URL: <http://www.glavsovet.ru/junior/junior25.php> (Дата обращения 25.12.2016).
- 30.Кравчук О.А. Влияние семьи на развитие подростка // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – №36. – 2013.
- 31.Кабачек. О. Читающие и нечитающие. Факторы, влияющие на чтение младших подростков // Семейное чтение – № 5 – 2007. – С.29-31.

32. Лебедева Н. Читающих детей подсчитали [Электронный ресурс] // Год литературы, 2017. – URL: <https://godliteratury.ru/events-post/chitayushhikh-detey-podschitali> (дата обращения 12.12.2017).
33. Исследование читательских предпочтений. Часть 2. Чтение для удовольствия [Электронный ресурс] // Маленький читатель, 2017. – URL: <http://littlereader.ru/issledovanie-chitatelskih-predpochtenij-chast-2> (дата обращения 12.12.2017).
34. Внеклассное чтение. Отчет для педагогов и родителей по результатам всероссийского онлайн-опроса [Электронный ресурс] // Лабринт.ру, 2013, - URL: https://www.labirint.ru/downloads/labirint_report_chtenie.pdf (дата обращения 15.12.2017).
35. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб: Питер, 2001. – С.630-631.
36. Варганова Г.В. Кейс-стадис как метод научного исследования // Библосфера – №2. – 2006. – С. 36-42.
37. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН. Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М., 2003.
38. Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Контент-анализ в педагогическом исследовании: Учебное пособие. – СПб, 2006. – 61с.
39. Семак Т.Ю. Семейная форма – ведущая форма организации досуга семьи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. Технологии социально-культурного воспитания. – 2013. – С. 93-94.
40. Кудренко Т.В. Социально-культурные особенности формирования ценностных приоритетов семейного досуга // Вестник ТГУ – т. 20. – вып. 11(151). – 2015, – С.73-77.
41. Мещерякова И.В. Организация проведения культурно-досуговой работы в семье: Учеб. пособие для студентов спец-ти 100110.65 (230600) «Домоведение» – СПб: Из-во СПбГУСЭ, 2011. // Электронный

- ресурс URL: <https://studfiles.net/preview/4048082/page:7> (Дата обращения 14.04.2017).
42. Лукша П. Вебинар Образование для сложного мира: кому, зачем и как учить // Школьная библиотека – 1.2018 – С. 4-17.
43. Читать или не читать? [Электронный ресурс] // ВЦИОМ, 2017. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8835> (Дата обращения 5.02.2018).
44. Березин С.В., Евдокимова Ю.Б. Социальное сиротство: дети и родители: Материалы к курсу «Педагогическая психология» - Самара: Изд-во «Универс-групп», 2003. // Электронный ресурс URL: http://pedlib.ru/Books/5/0320/5_0320-34.shtml (Дата обращения 17.04.2017).
45. Бухтиярова Е.А. Взаимодействие семьи и библиотеки как фактор формирования читателя-ребенка: дис. ...канд. пед. наук: 05.25.03. – Челябинск, 2006. – 255с.
46. Галактионова Т.Г. От читающего учителя к ученику-читателю // Universum: Вестник Герценовского университета. – СПб, 2010. – С.156-163.
47. Маргарет Мид. Культура и мир детства. – М., 1983. – С. 322-361.
48. Butler D. Babies need books: how to share the joy of reading with your child / with draw. by Shirley Hughes. – 2. new ed. – London; New York; Ringwood (Vic.): The Penguin group, 1988. – XVI, 212 p.: ill. – (A Penguin book).
49. Halinen I. A land of readers // Educational leadership: J. of the Assoc. for supervision and curriculum Development. – 2005. – Vol. 63, № 2. – P. 72–75.
50. Allen J. Teach your students to love reading // The education digest. – 2001. – 67, N 4. – P. 58-64.

51. Krashen S. Is in-school free reading good for children? Why the National reading panel report is (still) wrong // Phi Delta Kappan. – 2005. – Vol. 86, № 6. – P. 444-448.

Публикации автора

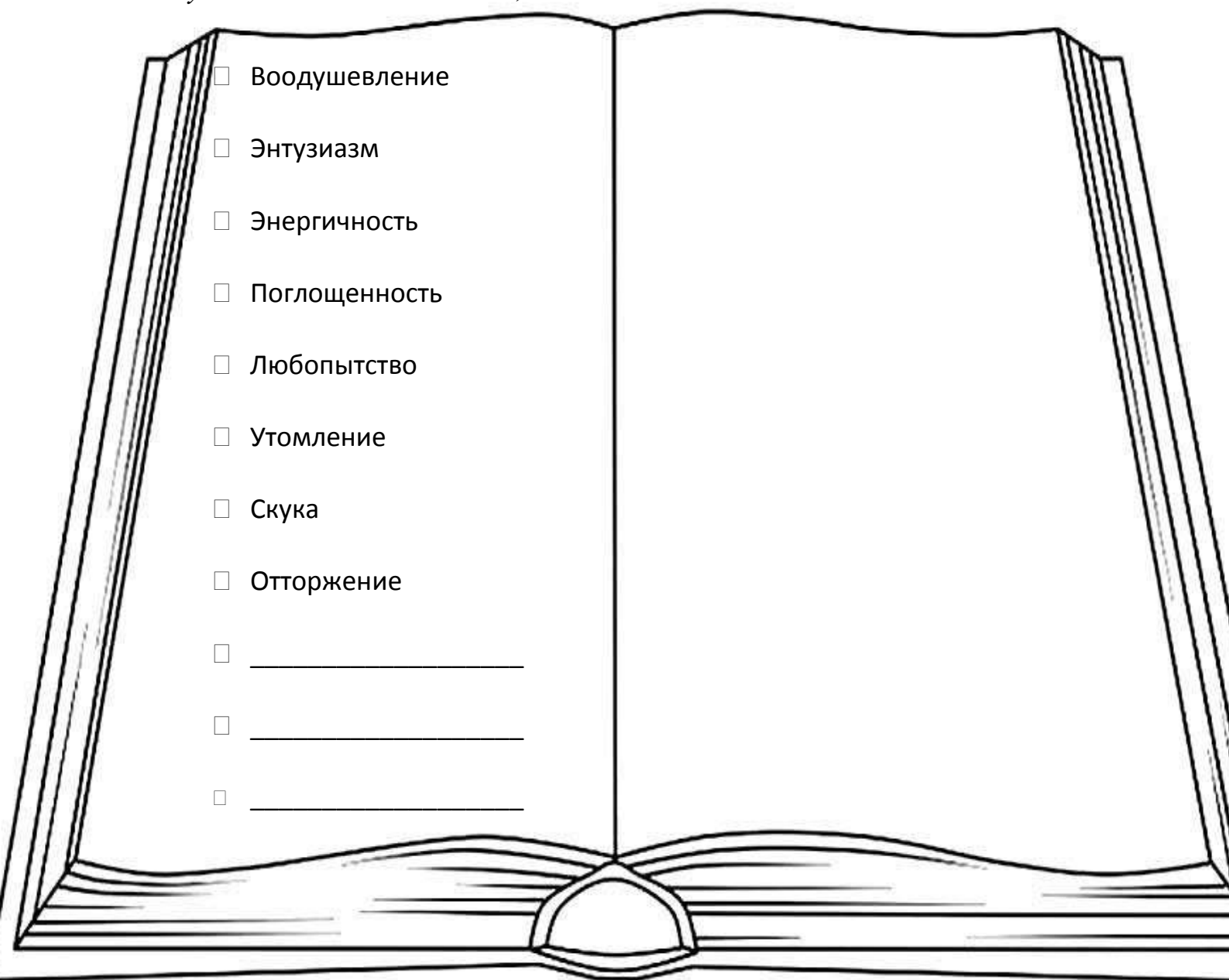
52. Кириллова Н.Ф. О понятии увлеченности (в аспекте процесс чтения) // Подготовка учителя русского языка и литературы в системе вузовского образования: проблемы и перспективы». Сборник научных статей по итогам III Всероссийской научно-практической конференции «Подготовка учителя русского языка и литературы в системе вузовского образования: проблемы и перспективы», Москва, 16 мая 2017 г. / Под ред. Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой – РАО, Центр русского языка и славистики, 2017 – С.139-143.
53. Галактионова Т.Г., Кириллова Н.Ф. Отношение родителей к современной детской литературе // Педагогика текста Сборник научных статей по итогам IX Всероссийской научно-практической конференции «Педагогика текста. Современный литературный поток в образовательном процессе школы». СПб, 16 ноября 2017 г. / Под ред. Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой – РАО, Центр русского языка и славистики, 2018.

Приложение 1

Комплексная методика исследования увлеченности чтением младших подростков

Привет, дорогой друг! Поговорим о книгах и чтении.

Вспомни, какие чувства и эмоции ты чаще всего испытываешь, когда читаешь художественную литературу. Отметь на одной странице книги три чувства, а на другой поясни, когда и почему они возникают. *Если в перечне чувств чего-то не хватает, то ты можешь дописать свои.*



☐ Воодушевление

☐ Энтузиазм

☐ Энергичность

☐ Поглощенность

☐ Любопытство

☐ Утомление

☐ Скука

☐ Отторжение

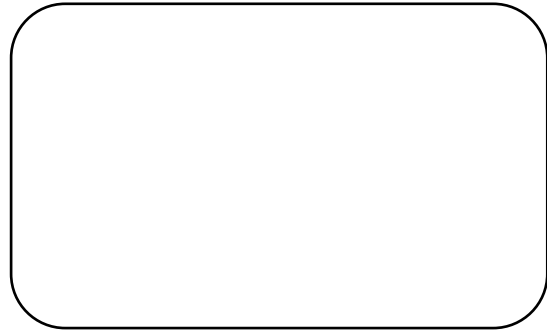
☐ _____

☐ _____

☐ _____

Свободное время

1. Представь ситуацию: ты уже довольно долго читаешь интересную книжку. Мама или кто-то из твоих близких родственников застаёт тебя за этим делом, что они могли бы тебе сказать?



2. Рассмотрите картинки. Вспомни, пожалуйста, когда ты так же сидел с родителями или близкими родственниками? Какая это была книжка? Почему вы решили почитать вместе? Как ты ощущал себя во время чтения? А твои родители?

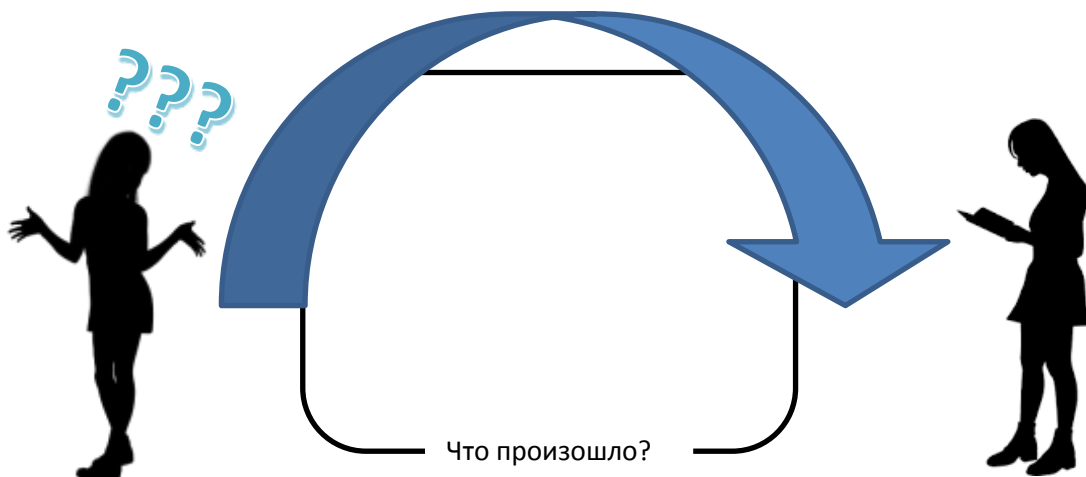


«Мы с братом часто просим почитать маму, потому что она здорово читает по ролям. Сегодня выбрали «Левшу» Н. Лескова, там интересный сюжет и очень необычная речь героев. Мама с удовольствием провела с нами время, а мы были готовы к уроку лучше всех».

«Последний раз мы читали с папой 'Два капитана', это его любимая книжка. Для сочинения мне нужен был пример, папа подсказал мне образ героя из этой книги и предложил почитать вместе. Мне было необычно, чаще мы только гуляем вместе».



3. Рассмотрите последовательно развивающиеся события. Что чаще всего приводит тебя к чтению? Опиши или дорисуй, что произошло?



Совместный досуг

Обведи 3-5 картинок, которые наиболее точно характеризуют ваши семейные занятия. Поясни, кто, как и почему их выбирает. Если здесь нет такой активности, пожалуйста, дорисуй или опиши её



Поход в театр



Прогулки на пешком или на
велосипеде/роликах



Просмотр спортивных
игр или игра в них



Походы в парк аттракционов,
на квесты



Просмотр кино дома или
в кинотеатре



Путешествия



Наш досуг



Совместная игра
в настольные
компьютерные игры



Поход в
зоопарк



Чтение



Приложение 2

Материалы по курсу «Мастер чтения» (модуль «Мой ребенок – мастер чтения»)

Краткая аннотация к программе

Хотите ощутить вкус чтения? Придумать свое продолжение любимой истории? Вырастить книжное дерево своей семьи? Поддержать своего ребенка и приобщиться к процессу становления Мастера чтения?

Все это ждет вас на курсе «Мой ребенок – мастер чтения». 4 динамичных занятия для родителей младших подростков, которые покажут, каким увлекательным может быть совместное чтение, если добавить совсем немного творчества.

Адресная (целевая группа) группа

Родители младших подростков (10-12 лет), стремящиеся к развитию навыков чтения у детей и интересующиеся совместным интеллектуально-художественным досугом.

Условия освоения

Образовательная программа рассчитана на родителей, а также бабушек и дедушек младших подростков, готовых к активной совместной деятельности с детьми в рамках курса, а значит, обладающих достаточным (2-3 часа в день) запасом свободного времени. Приветствуется свободное владение компьютером и навыки поиска информации в интернете. Базовое знание детской психологии, а также развитые коммуникативные навыки будут плюсом.

Целевое назначение программы

Лица, успешно освоившие программу,

Узнают способы организации свободного совместного чтения.

Узнают варианты творческих заданий по мотивам прочитанного.

Познакомятся с технологиями рефлексии по прочитанным книгам.

Смогут самостоятельно организовать увлекательное свободное чтение вместе с ребенком.

Ведущие идеи программы

Чтение заразительно, а потому оно укрепляет семью.

Чтение – обязательно творческий процесс.

«Читать» нельзя заставить.

Ключевые понятия программы

Семейное чтение, выбор книги, способы работы с текстом, мотивация чтения, диалог, книжное дерево семьи.

Проблемные вопросы теоретического характера

Есть ли книги, которые будут интересны всей моей семье?

Какова роль совместного чтения в укреплении детско-родительских отношений?

Каким должно быть чтение для современного подростка, чтобы оно входило в его постоянный досуг?

Содержательная характеристика программы (тематический план). Формы организации учебного процесса. Ресурсное обеспечение программы.

№	Содержательная характеристика программы (тематический план). Название темы. Краткое содержание.	Форма занятия. Виды деятельности.	Источники. Необходимые ресурсы.
1	<p>Другая реальность «волшебника изумрудного города»</p> <p>Цель: Сформулировать личностное значение курса. Узнать о новом способе осознания произведения и попробовать его на практике.</p> <p>Родители знакомятся с понятием фанфика, создают свои, творчески их презентуют, т.е. знакомятся с вариантами творческого осознания произведений</p>	<p>Воркшоп</p> <ul style="list-style-type: none"> • Беседа • Активное слушание • Просмотр видео с последующим обсуждением • Постановка личной цели посещения курса • Заполнение кластера • Взаимодействие с другими участниками по технологии «часики» • Чтение фанфика • Создание своего фанфика • Сценическое представление фанфика • Заполнение листа рефлексии 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стулья (20+2) 2. Флипчарт / двусторонняя доска 3. Маркер для доски (синий, зеленый, красный – по одному) 4. Магниты для доски (12 штук) 5. Ноутбук 6. Колонки 7. Проектор+экран 8. Бумага А4 (по 3 листа на человека) 9. Ручки (по 1 на человека) 10. Распечатки часов (по количеству участников) 11. Цветные стикеры <p>Текст фанфика «Жёлтая страна» (https://ficbook.net/readfic/2272410)</p>
2	<p>Прогулка по парку культуры и чтения. «Книжное дерево моей семьи».</p> <p>Цель: Совместный с детьми поиск ответа на вопрос: зачем знать, что читает моя семья?</p> <p>Родители делятся впечатлениями о прочитанной недавно книге, создают вместе с детьми мини-портфолио о чтении в их семье и на его мастерят книжное дерево.</p>	<p>Творческая мастерская</p> <ul style="list-style-type: none"> • Активное слушание «Чему учат книги?» и/или текст (отрывок) «Бедные люди» Ф.М. Достоевского) • Рассказ о своем книжном воспоминании • Создание мини-портфолио «Чтение в моей семье» • Создание книжного дерева семьи • Знакомство с деревьями других участников • Рефлексия 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ноутбук 2. Колонки 3. Фломастеры цветные – (6 цветов на семью) 4. Цветные карандаши – (2 упаковки по 12 цветов) 5. Цветная бумага (20 пачек по 12 листов) 6. Ножницы (20 шт.) 7. Клей-карандаш (20 шт.) 8. Краски акварельные (20 шт. по 6 цветов) 9. Гуашь (20 наборов по 6 цветов) 10. Кисточки (20 шт. больших; 20 шт. средних)

			<p>11. Бумага белая А4 (1 пачка)</p> <p>12. Маленькие свечки (42шт. + 8 запасных)</p> <p>13. Телефон</p> <p>Отрывок из романа Д. Пеннака «Как роман» (I.Рождение алхимика. 14).</p> <p>Причта для детей «Чему учат книги»</p> <p>Отрывок из романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди»</p>
3	<p>«Алиса в стране чудес». Финал. Работа «Детективного агентства» Чтение обстоятельств.</p> <p>Цель:</p> <p>Погрузиться в процесс рефлексии над произведением с помощью метода кейсов</p> <p>Родители формулируют и решают кейс по мотивам прочитанных отрывков, меняются ими с другими участниками. Проигрывание еще одной творческой читательской деятельности.</p>	<p>Воркшоп</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разгадывание загадок • Участие в обсуждении • Чтение текста «Надо читать» (Д. Пеннак) по технологии бейт-мидраш • Групповая работа по тексту. • Составление кейса по отрывку из книги «Алиса в стране чудес» (перевод Б. Заходера) • Решение кейса другой команды, совместное обсуждение • Рефлексия (поле удивлений) • Участие в стендовой дискуссии в социальной сети «Учебное чтение должно быть исключительно серьезным». 	<p>1. Стулья (20+2)</p> <p>2. Флипчарт / двусторонняя доска</p> <p>3. Магниты для доски (12 штук)</p> <p>4. Ноутбук</p> <p>5. Колонки</p> <p>6. Проектор+экран</p> <p>7. Фломастеры цветные разноцветные</p> <p>8. Бумага белая А4 (1 пачка)</p> <p>9. Распечатки загадок</p> <p>10. Распечатки текстов</p> <p>11. Распечатки QR кода для ссылки на дискуссию.</p> <p>12. Распечатка (формат А2) контура чеширского кота из букв</p> <p>Отрывок из романа Д. Пеннака «Как роман» (II. Надо читать (догма) 29)</p> <p>Отрывки из текста «Алисы в стране чудес» (перевод Б. Заходера)</p>
4	<p>Заключительная встреча в книжном кафе «Вкус чтения»</p> <p>Цель:</p>	<p>Кулинарная мастерская</p> <ul style="list-style-type: none"> • Чтение отрывка «Рождение алхимика» 	<p>1. Стулья (20+2)</p> <p>2. Столы (10+2)</p> <p>3. Ноутбук</p> <p>4. Колонки</p>

	<p>Перенести впечатления от прочитанного в кулинарное творчество.</p> <p>Родители формулируют, ответ на вопрос, что такое «вкус чтения», воплощают эти впечатления в кулинарном творчестве.</p>	<p>(Д.Пеннак)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Заполнение двучастного дневника • Высказывание и слушание друг друга • Создание своего блюда, отражающего впечатление от прочитанного отрывка или иной книги • Презентация результатов кулинарного творчества • Ответ на вопрос «Что такое вкус чтения?», его оформление • Завершение работы над кластером • Рефлексия по методике «6 шляп мышления» • Самооценка 	<p>5. Продукты (по согласованию с поваром)</p> <p>6. Фартуки (40+3)</p> <p>7. Пустые таблички для фото из плотного картона на палочках (40 шт.)</p> <p>8. Фломастеры</p> <p>9. Пресс-вол</p> <p>10. Распечатки текстов</p> <p>11. Бумага А4 (1-2 листа на участника)</p> <p>12. Листочки 10*10 6 цветов (по одному цвету на каждого участника)</p> <p>Отрывок из романа Д. Пеннака «Как роман» (I.Рождение алхимика. 23).</p>
--	---	--	---

Формы промежуточного и итогового контроля

- ✓ Рефлексивная оценочная техника (мини-обзор)
- ✓ Творческий продукт (фанфик, книжное дерево)
- ✓ Кластер
- ✓ Мини-портфолио («Чтение в моей семье»)
- ✓ Небольшое эссе «Есть ли что-то общее среди любимых детских книг нашей семьи?»
- ✓ Открытая/стендовая дискуссия на тему «Учебное чтение должно быть исключительно серьезным»
- ✓ Двучастный дневник

Перечень основных источников, которые будут освоены учеником.

Д. Пеннак «Как роман»

<http://www.papmambook.ru/>

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПОРТФОЛИО
по курсу «Мой ребенок – мастер чтения»

Тип интеллекта ученика-адресата	Характер текста
ВЕРБАЛЬНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТ -	Сказка «Волшебник изумрудного города» А. Волкова Свой фанфик по мотивам «Волшебника...» Главы из книги Д. Пеннака «Как роман» Отрывки из книги Л. Керролла «Алиса в стране чудес» Отрывок из романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди» Детская притча «Чему учат книги?»
ЛОГИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТ -	Статистика внутрисемейных книжных предпочтений.
ВИЗУАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	Кластера по способам организации домашнего совместного чтения. Макет книжного дерева семьи. Пряник впечатлений от прочитанной книги.
АУДИО - МУЗЫКАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	Фоновая музыка Фанфик
ТЕЛЕСНО-КИНЕСТЕТИЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТ -	Театрализация фанфика Макет книжного дерева
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТ	Интервью о читательских предпочтениях
ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	Легенда-воспоминание о любимой книге
МЕЖЛИЧНОСТНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	Дискуссия («Мое отношение к фанфикам», «Учебное чтение должно быть исключительно серьезным»); кейсы (по следам «Алисы в стране чудес»)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА
по курсу «Мой ребенок – мастер чтения»

Задания блока 1. Вербально-лингвистический. Чтение сказки «Волшебник изумрудного города» А. Волкова Создание фанфика по мотивам «Волшебника...» Презентация фанфика	Задания блока 2. Логико-математический Статистическое соотнесение внутрисемейных книжных предпочтений.	Задания блока 3. Визуально-пространственный Составление и заполнение кластера по способам организации домашнего совместного чтения. Оформление книжного дерева семьи. Раскрашивание пряника впечатлений
Задания блока 4. Аудиально-музыкальный	Задания блока 5. Телесно-кинестетический	Задания блока 6. Исследовательский

Прослушивание музыки для настроения на занятие. Прослушивание отрывка из романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди» и/или детской притчи «Чему учат книги?» Озвучивание фанфика.	Инсценировка фанфика Создание книжного дерева	Составление и проведение интервью с членами своей семьи о читательских предпочтениях.
Задания блока 7. Внутрличностный Создание легенды-воспоминания о любимой книге	Задания блока 8. Межличностный (социальный) Участие в дискуссии («Мое отношение к фанфикам», «Учебное чтение должно быть исключительно серьезным») Обсуждение реального применения кейсовых решений.	Задания блока 9. Экзистенциальный Чтение и обсуждение эпитафий к занятию. Подбор своего эпитафия к занятию.

ПЛАНЫ ЗАНЯТИЙ

Занятие 1. Презентация курса. Другая реальность «Волшебника изумрудного города»

Участники: родители, ведущий

Продолжительность 90 минут.

Цель:

сформулировать личностное значение курса

узнать новый способ осознания произведения и попробовать его на практике

Задачи:

- Обозначить не менее трех пунктов-ответов на вопрос: как можно помочь ребенку стать мастером чтения.
- Написать фанфик по произведению А.М. Волкова «Волшебник изумрудного города».
- Представить фанфик в творческой форме.
- Обозначить плюсы и минусы такого рода обработке произведения.

Организация пространства: рассаживаются полукругом

Необходимое оборудование:

- Стулья (20+2)
- Флипчарт / двусторонняя доска
- Маркер для доски (синий, зеленый, красный – по одному)
- Магниты для доски (12 штук)
- Ноутбук
- Колонки
- Проектор+экран
- Бумага А4 (по 3 листа на человека)
- Ручки (по 1 на человека)
- Распечатки часов (по количеству участников)
- Цветные стикеры

Сценарий события

Время	Что делают ведущие	Что делают участники	Примечания
3 мин.	Орг. момент Приветствие		Музыкальное сопровождение
10 мин.	Фронтальная работа с залом, поиск ответы на вопросы: <i>Кто такой мастер?</i> <i>Что такое чтение?</i> <i>Что можно читать?</i> Итог: Определение, кто такой мастер чтения .	Высказывают предположение; приводят примеры.	Ответы участников фиксируются на доске, крепятся на магниты.
3 мин.	Включают короткое видео о том, что ждет на программе. Вопрос: <i>что показалось самым интересным?</i>	Смотрят видео; высказывают свое мнение.	трейлер
5 мин.	Раздают цветные стикеры: <i>Чего не хватает нам, чтобы ребенок стал мастером чтения?</i>	Записывают ответ на листочки, приклеивают на доску с другой стороны. Осознают свою личную цель.	
10 мин.	Презентация фанфиков	Активное слушание, работа с кластером.	
10 мин.	Организует работу по технологии «Часики»	Активно взаимодействуют с другими участниками, высказываются о впечатлении, вызванном фанфиком.	
15 мин.	Организует работу в командах (выбор направления; темы* <i>можно подготовить заранее; предложить командам вытянуть и работать в конкретном направлении</i>) координация совместной работы	Работают в группах: придумывают свой фанфик.	
5 мин.	Предлагают создать рекламу своего фанфика – одну «говорящую» фразу и	Придумывают «слоган» и действие	

	короткое сценическое действие		
20 мин.	Организует представление сценических зарисовок.	Представляют свой сюжет (2мин.); смотрят другие	Организация «сцены»; музыкального сопровождения (подобрать заранее музыку под разное настроение)
2-3мин.	Подводят итог: история Элли стала и нашей историей; Организуют рефлекссию.	Заполняют лист рефлексии, задают вопросы.	

Занятие 2. Прогулка по парку культуры и чтения. «Книжное дерево моей семьи».
Участники: родители, дети, 2 ведущих

Продолжительность 90 минут.

Цель: совместный поиск ответа на вопрос: зачем знать, что читает моя семья?

Задачи:

- Создать не менее 3х книжных «веточек» членов своей семьи.
- Найти общее в семейных книжных предпочтениях.
- Познакомиться с «деревьями» других участников.

Организация пространства: на полу в кружок, как удобно

Необходимое оборудование:

- Ноутбук
- Колонки
- Фломастеры цветные – (6 цветов на семью)
- Цветные карандаши – (2 упаковки по 12 цветов)
- Цветная бумага (20 пачек по 12 листов)
- Ножницы (20 шт.)
- Клей-карандаш (20 шт.)
- Краски акварельные (20 шт. по 6 цветов)
- Гуашь (20 наборов по 6 цветов)
- Кисточки (20 шт. больших; 20 шт. средних)
- Бумага белая А4 (1 пачка)
- Маленькие свечки (42шт. + 8 запасных)

Сценарий события

Время	Что делают ведущие	Что делают участники	Примечания
5 мин.	Орг. момент, рассадка, создание	Занимают удобное положение	Приглушенный свет;

	настроения		спокойная музыка. Очень важен настрой
30мин.	Рассказывают легенду о воспоминаниях/пользе чтения/обращаются к отрывку из «Бедных людей»; Раздают свечки; Организуют рассказ о своем книжном воспоминании из детства (начинают с себя, зажигают свечку участника после его рассказа)	Слушают; рассказывают свои впечатления	Формат свечки *придумать легенду
3 мин.	Организуют рассадку: мама+ребенок – берут свои свечки.		
15 мин.	Раздают листики; координируют взаимодействие.	Создают мини-портфолио «Чтение в моей семье», выделяют общее.	
20 мин.	Создание «книжного дерева семьи»: раздают листы плотного картона и канцелярию.	Придумывают, вырезают; раскрашивают.	
15 мин.	Заканчивают прогулкой по парку культуры и отдыха. Устный опрос: с помощью 3 существительных охарактеризуйте занятие.	Расставляют получившиеся деревья; прогулка. Отмечают интересные книги на деревьях других участников. Высказываются о занятии в 3 существительных.	*необходима заготовка подставок для деревьев

Занятие 3. «Алиса в стране чудес». «Работа «Детективного агентства» - Чтение обстоятельств

Участники: родители, 2 ведущих

Продолжительность 90 минут.

Цель: Погрузиться в процесс рефлексии над произведением с помощью метода кейсов

Задачи:

- Понять, что такое кейс и как его можно применять, читая произведение.
- Поучаствовать в ролях эксперта и участника в решении кейсов по произведению.

Организация пространства: стулья для родителей, расставленные на значительном (но в пределах видимости) расстоянии друг от друга, в хаотичном порядке. Дети сидят на полу и передвигаются по пространству.

Необходимое оборудование:

- Стулья (20+2)
- Флипчарт / двусторонняя доска
- Магниты для доски (12 штук)
- Ноутбук
- Колонки
- Проектор+экран
- Фломастеры цветные разноцветные
- Бумага белая А4 (1 пачка)
- Распечатки загадок
- Распечатки текстов
- Распечатки QR кода для ссылки на дискуссию.
- Распечатка (формат А2) контура чеширского кота из букв

Сценарий события

Время	Что делают ведущие	Что делают участники	Примечания
5мин.	Орг. момент. Выдача загадок для введения в тему занятия (итог должен обрисовать ситуацию расследования и разделить взрослых на группы – по последовательности слов во фразе)	Рассаживаются, разгадывают загадки, участвуют в обсуждении	*придумать загадки в духе произведения
7мин.	Раздают тексты «Надо читать» каждой группе, объясняют, как читать.	Читают текст по технологии бейт-мидраш внутри групп.	
15 минут	Координируют выполнение во взрослых группах	Выполняют задания внутри групп (индивидуально, потом обсуждают): <i>С чем сталкиваются герои? / какая проблема описана автором?</i> <i>Есть ли герой, которому нужна помощь?</i> <i>Если бы вы оказались на месте одного из героев,</i>	

		<i>как, на ваш взгляд, нужно было бы поступить?</i>	
10 минут	Организируют представление результатов решения кейсов	Представляют увиденные ситуации и их решение	
7 минут	Предоставляют каждой команде выбрать проблемную ситуацию по мотивам вытасченного отрывка из «Алисы в стране чудес», координируют составление кейса.	Выбирают проблему, составляют кейс для другой команды.	
10 мин.	Координируют работу команд	Обмениваются кейсами с другими командами, решают полученную задачу.	
15 мин.	Координируют работу команд	Представляют свои решения.	
10-12 мин.	Организация обсуждения: - самый сложный кейс -самое оригинальное решение	Высказывания командные.	
5-7 мин.	Подведение итогов Организация заполнения поля удивлений	Участвуют в заполнении	контур чеширского кота
	В качестве домашнего задания: организуют стендовую дискуссию в группе курса в социальной сети		

Занятие 4. Заключительная встреча в книжном кафе «Вкус чтения»

Участники: родители, 2 ведущих

Продолжительность 90 минут.

Цель: поделиться впечатлениями о курсе в необычном формате

Задачи:

- Создать пряник-воспоминание о книге в качестве варианта рефлексии.
- Подвести итоги курса.
- Обозначить дальнейшую траекторию развития Мастера чтения.

Организация пространства: за столом семьями, столы стоят в кругу

Необходимое оборудование:

- Стулья (20+2)
- Столы (10+2)
- Ноутбук
- Колонки
- Продукты (по согласованию с поваром)
- Фартуки (40+3)
- Пустые таблички для фото из плотного картона на палочках (40 шт.)
- Фломастеры
- Пресс-вол
- Распечатки текстов
- Бумага А4 (1-2 листа на участника)
- Листочки 10*10 6 цветов (по одному цвету на каждого участника)

Сценарий события

Время	Что делают ведущие	Что делают участники	Примечания
5 мин.	Орг. момент, рассадка, представление повара.	Рассаживаются, настраиваются на процесс	
8 мин.	Организуют самостоятельную работу родителей	Взрослые знакомятся с отрывком «Рождение алхимика»	
12 мин.	Поясняют, суть двучастного дневника	Заполняют двучастный дневник.	
15 мин.	Координируют выступления участников.	По желанию выбирают одну из выписанных цитат и комментируют ее.	
15 мин.	Благодарят за отзыв и предлагают любую другую цитату или недавно прочитанную книгу воплотить в кулинарном творчестве. Координируют работу под руководством повара	Создают свое блюдо (или разрисовывают пряник)	
20 мин.	Организуют представление семьями своего творения (вводный текст, музыка, вопросы по ходу беседы)	Презентуют результат кулинарного творчества; слушают других, угадывают, приводят доводы и аргументы.	
7 мин.	Раздают пустые таблички для фото и	Придумывают ответ на вопрос; оформляют;	Возможна организация

	канцелярию, Предлагают ответить на вопрос: <i>что такое вкус чтения?</i> И оформить его для фото.	демонстрируют другим; фотографируются	фотозоны- пресс-вол надписью в центре «Вкус чтения», где участники смогут написать, каким он бывает.
15 мин	Ведущий помогает родителям завершить кластер и проводит рефлексию по курсу (стенд с 6 шляпами). Благодарность	Родители заполняют кластер; У каждого есть листочки 6 цветов (по аналогии с 6 шляпами), где родители записывают мнение и оставляют на доске. Каждому предоставляется возможность озвучить одну запись. На обратном пути родители снимают стикер со своей целью, если она была достигнута.	

**Рабочая тетрадь к образовательному курсу для отзывчивых родителей
активных детей (отрывок)**

ЗАНЯТИЕ 1

ДРУГАЯ РЕАЛЬНОСТЬ «ВОЛШЕБНИКА ИЗУМРУДНОГО ГОРОДА»

Цели:

- Сформулировать личностное значение курса.
- Узнать о новом способе осознания произведения и попробовать его на практике.

Задачи:

- Обозначить не менее трех пунктов-ответов на вопрос: как можно помочь ребенку стать мастером чтения.
- Написать фанфик по произведению А.М. Волкова «Волшебник изумрудного города».
- Представить фанфик в творческой форме.
- Обозначить плюсы и минусы такого рода обработке произведения.

ПРЕЖДЕ, ЧЕМ ЧИТАТЬ...



- Насколько необходима творческая рефлексия по поводу прочитанного произведения? Может быть, достаточно только разговора?
- Зачем нужны фанфики?

РАБОТА С ТЕКСТОМ

Прочитайте текст, ответьте на вопросы после него

1.

Желтая страна

Описание:

Я всего-то хотел узнать немного о Желтой Стране, Сергей всего-навсего хотел разыграть одного странного парня. Никто из нас и предположить не мог, чем все это кончится. Если это вообще кончится.

Глава 8. Дровосек

В тронной зале нас ждал сюрприз. Неприятный и жуткий. Впрочем, он мог бы называться и приятным, ведь мы не знали, что именно он значит. Дровосека не было. Нигде. Мы обошли комнату вдоль и поперёк, заглянули за каждую колонну.

- Сергей, или его похитили, или...

- Он жив, - просяив, закончил друг, - жив, Эл! Он жив!

- ...ив?.. - тихо повторил правитель Изумрудного города. - ...де?

На самом деле, понимать правителя было не так легко. Но я предполагал, что он имел в виду "где", а значит, хотел знать: Где Дровосек, если он жив? Это хотел знать и я. Нет сомнений, что Сергей тоже.

- Надо его найти. Вот что, ты быстро двигаешься, а он далеко уйти не мог, - торопливо заговорил Сережа. - Так что беги и ищи. Ты должен... Смочь. Ты отлично знаешь, что это важно.

- Важно... Не очень-то, - покачал головой я, - спаси, чтобы страдал. Хорошая идея. Но я побегу, не хмурясь. Просто... эта сказка мне нравится все меньше. То, что обрушилось на Волшебную Страну... Если Вы можете, расскажите ему теперь все, - попросил я Страшилу и бросился прочь.

"Где может быть этот человек из металла? Где может стучать шёлковое сердце, если оно все ещё способно стучать? А... куда бы пошёл я? Куда, если бы знал, что мой мир разрушен, а друзья - мертвы или далеко?" - подумав об этом, я остановился. И понял. Никуда. Я остался бы на месте ржаветь. Но раз в одном месте помешали, то надо идти в другое. На улицу? Нет, это самоубийство. Значит... Подвал! Наверняка, подвал!

Я мгновенно вернулся.

- В замке есть подземелье?! Темницы, ещё что-то такое?!

- ...ть ...мница. А есть и подземелье, ...нее, ...мный ...од в ...шне.

- Точно! Нет, ну башня далеко. Он бы не дошёл под таким дождём. Значит, темница. Отлично!

- Зачем ты прибежал тогда? Ты же до этого дочитал, разве нет? - строго спросил Сережа. Я пожал плечами.

- Мне нужно было подтверждение.

И снова полетел прочь. Вот! Вот! Ступеньки, вниз, вниз! Быстрее! Хотя, что за дело до времени? Он не умрёт, конечно, за пару минут. Но с другой стороны. Нет, надо быстрее!

Темница показалась мне совершенно жутким местом. Странно, а почему вчера мы с Серёжей сюда не спускались? А если масленка тут? Глупость. Нет, ну что меня так тянет глупости говорить? Я не в себе. А все потому, что... Все слишком быстро и странно. А здесь, видимо, держали многих пленных. Давно. Очень давно. Станный скрип привлек моё внимание. Я бросился на звук.

- Товарищ император... - начал я и осекся. Нет, это место плохо на меня влияет. Какой ещё "товарищ император"?! Дровосек резко и как-то даже неловко обернулся. - Простите... Я должен просить Вас... Идемте обратно. Ваш друг...

- Друг, это конец, - скрипучим голосом отвечал он, - но мы пропадем зная, что другие спаслись. Элли нас помнит... Помнит...

- Пожалуйста, идемте со мной, - я вдруг ощутил желание плакать, но глаза мои оставались сухими. Я не мог позволить себе разрыдаться. Ни теперь, ни потом. Только если вернёмся. Или если точно останемся навечно. А пока... - Идите ко мне. Страшила Мудрый желает Вас видеть!

- Страшила... - повторил император. - Где он?! Что с ним?

- Вам надо видеть, - ответил я, тихо. Себя я понимал на тот момент мало. Именно теперь вся тяжесть ситуации обрушилась на меня окончательно. Только от взгляда на ожившего Дровосека. Ему ведь не хуже, чем его другу. Но... именно он, именно его состояние... больнее всего бьют меня. Потому что... я вижу в этом будущее? Своё собственное будущее?.. Нет! Я не должен и секунды так считать!

Теперь мы шли медленно. Хотя я хорошо смазал их, суставы Дровосека все-таки скрипели и идти ему было непросто. Но главное, что он шёл. Не отказывался идти и ни о чем не

спрашивал. Я бы ему не решился ответить. У меня бы не хватило сил ему ответить. А спросить... Спросить просто надо слишком о многом. Пусть придёт в себя. Пусть оба придут в себя.

- Эл! - когда мы оказались в тронной зале, Сережа сразу же бросился ко мне. - Эл, смотри, тут совсем темно!

- Но ты ведь темноты не боишься? - немного отстраненно спросил я.

- Да я просто не вижу ничего. Ну, почти. Вы пришли, движение, заметно. А так... Будешь теперь со мной до утра.

- Будет ли утро? - вполне отчётливо спросил Страшила. Видимо, прошли сложности. - Но вам ведь дали эти краски... Нарисуйте нам солнце, пришельцы с Большой Земли.

Было бы правильно спросить "зачем", но ни Сережа, ни я этого не сделали. Пускай. Эти несчастные... заслужили даже и такой странной вещи. И кое-чего лучшего. Но у нас этого нет. Сергей скоро снова будет голоден. Он один испытывает эту проблему... Мне даже немного стыдно за это. Несложно быть готовым действовать, когда у тебя нет "технических" проблем. Поэтому, может быть, он и сердится. Ему хуже, чем мне. Всем хуже, чем мне... Ладно, не об этом теперь.

Солнце, как я ни старался, выходило не слишком реалистичным. Странно, я всегда умел отображать... Но тут словно что-то не давало. Солнце вышло совсем как на детском рисунке.

- Вот. Простите, но ничего лучше... - начал было я, но тут оно засияло. Вся комната наполнилась слабым, золотистым светом. Тёплым и мягким, каким редко светит даже и настоящее солнце. - Это волшебная краска? - удивлённо спросил я.

- Отчасти... - тихо ответил Страшила. - Она работает редко. Только если желать чего-то хорошего, но не чего-то определенного. Желать кому-то помочь. Не делать ради себя. Если ты нарисуешь мешок золота, то он останется картинкой. Так что... - он замолк. Только тут я понял, что друзья не пытаются заговорить друг с другом. В чем дело? Им страшно начать диалог? Они больше не хотят общаться?

- Нам надо отойти, - вдруг решительно произнес Сережа и взял меня под руку. Я не стал спорить. Не будем мешать. Как странно, что он так решил. Я думал, он замерз, а волшебное солнце согревало его.

- Куда мы?

- Мы... Даже не знаю. Просто... в сказках о таком не пишут, но у людей есть некоторые потребности, кроме сна и еды.

- А? А... Да, точно, прости. Не пишут. Да и мне это не близко, - я слабо улыбнулся. Да, не следовало забывать. Как же сложно это, попасть в такое приключение, будучи человеком... Физически, я имею в виду. - Как ты думаешь, почему они не говорили? Не радовались встрече?

- Эл... Мне кажется, мы этого не поймём, - признался парень, - мне интересно, можно ли перенести в тронный зал кровать. Или можно ли нарисовать ещё одно солнце. Или... Не знаю. Но хотел бы остаться в той комнате, потому что тепло там и только там.

- Всегда можно что-то придумать. Это не самый сложный вопрос.

<https://ficbook.net/readfic/2272410>

[Элек Громов](#)



- Герои каких произведений задействованы в фанфике? Зачем?
- Что фанфик позволяет «высветить» в характерах героев и сюжете?

ЗАДАНИЯ К ЗАНЯТИЮ



КЛАСТЕР

Одним из наиболее простых и понятных способов организации и систематизации большого количества информации является КЛАСТЕР. Это большая схема со множеством ответвлений, на которых отражается основная информация по теме.

Мы начинаем работу, связанную с пониманием, кто такой «Мастер чтения» и как его воспитать/развить в собственном ребенке. Для Вашего удобства предлагаем оформлять новую или важную информацию с занятий именно так.

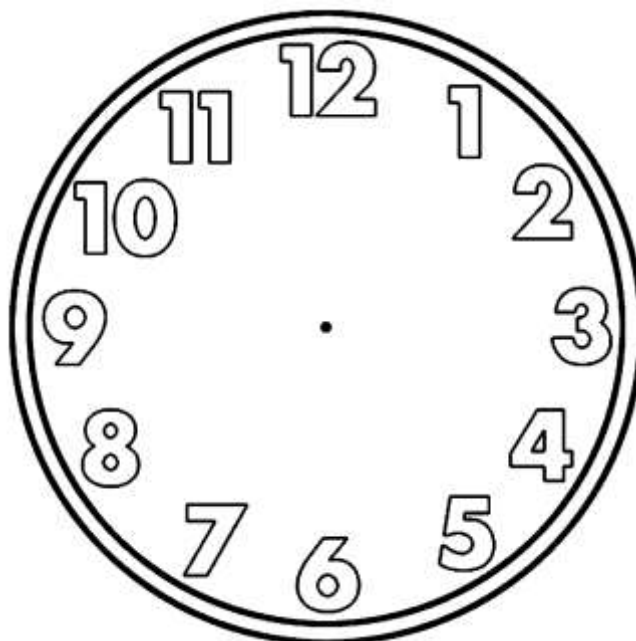
Пример кластера



«ВРЕМЯ ПОКАЖЕТ»

Договоритесь о времени встречи с каждым участником курса, подпишите на циферблате имена. Например, Катя встречается с Мариной в 2 часа: Катя обозначает у цифры «2» имя МАРИНА, а Марина на своих часах пишет КАТЯ.

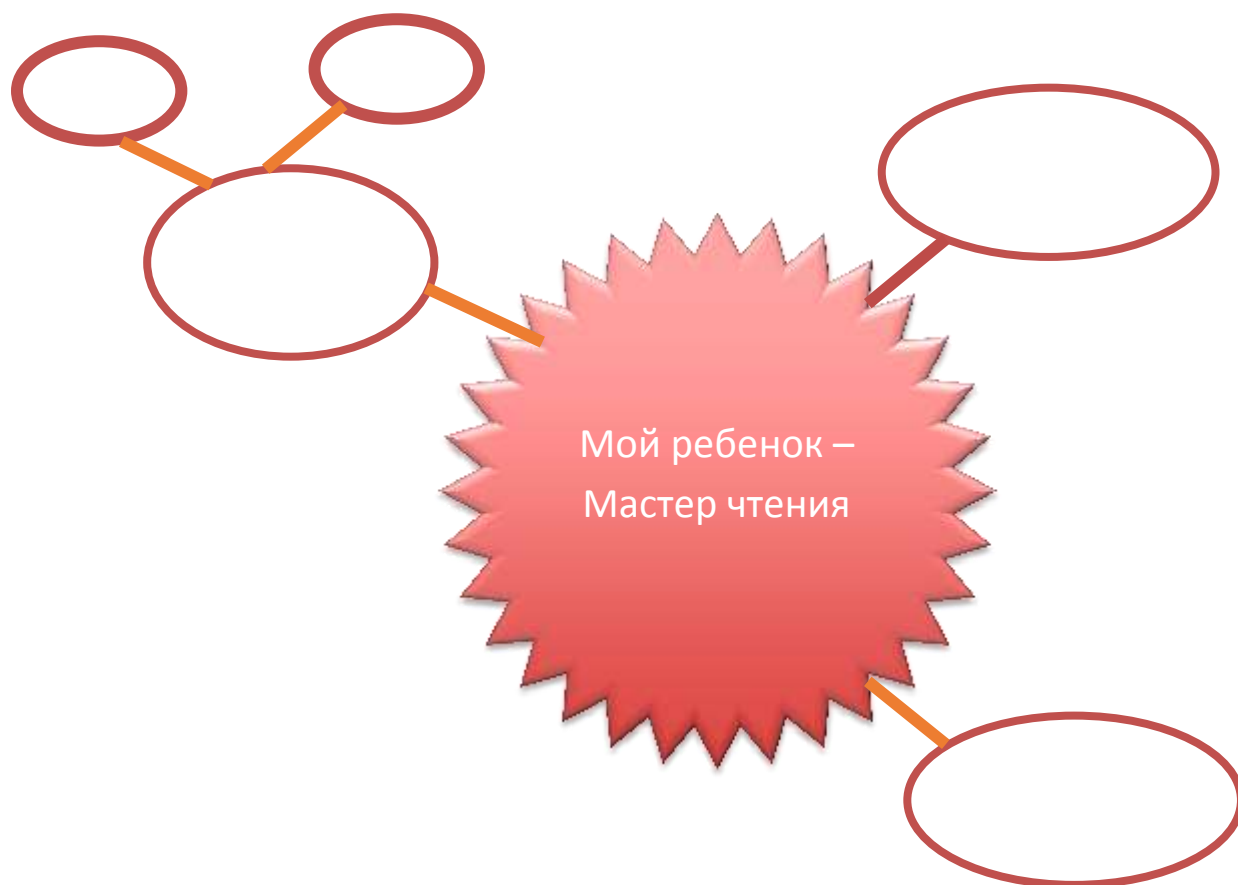
Когда ведущий обозначит время, вам необходимо «встретиться» с тем, с кем вы договорились и обсудить вопрос, предложенный на занятии. (Например, мое отношение к фанфикам)



РЕФЛЕКСИЯ

Ответьте на вопросы

Какими тремя существительными можно охарактеризовать сегодняшнее занятие?	
Какой момент был самым ярким?	
Какой момент остался наименее ясным?	
На занятии у меня получилось...	



Приложение 3

План занятий мастерской «Книжные трюки» для детского выездного лагеря «In Orange»

Формат: мастерская по творческому чтению /и созданию «книжного» проекта по семейному чтению в городе.

Возраст участников: 9-12 лет

Количество участников: 6-12

Сколько занятий предполагается в рамках мастерской: 5+

Краткое описание сути процесса: творческие занятия, направленные на повышение осознанности чтения, умения анализировать прочитанное. В ходе мастерской дети прочитывают отрывки 2-5 книги, им предлагается создать свой проект по семейному чтению, который после смены реализуется в городе с участием родителей.³ В качестве произведений для работы рассматриваются:

Тема смены «Под куполом цирка»

На этой смене ребята окажутся в городке, славящемся своими цирковыми традициями. Однако для знакомства с этим своеобразным видом театрального искусства предстоит приложить немало усилий.

Тексты, рекомендованные для работы:

6+

Жильбер Делаз, Марсель Марлье. «Маруся - звезда сцены» (40 стр)

Михаил Лоскутов. «Рассказ о говорящей собаке» (52 стр)

Ю.Олеша «Три толстяка» (144 стр)

12+

Дина Сабитова: Цирк в шкатулке (210 стр)

Альберт Лиханов. «Цирковые циркачи» (115стр)

Д.Григорович «Гуттаперчивый мальчик» (96 стр)

Дьюла Круди. «Король цирка» (200 стр)

Необходимый реквизит (общий на все мастерские):

- Книги / отрывки для печати
- Цветные распечатки
- Папки по количеству участников
- Бумага А4 (50 листов)
- Ручка (15шт.)
- Фломастеры (3 набора по 12 цветов)
- Цветные карандаши (2 набора по 12 цветов)
- Коробочный картон, жёсткий (1 коробка на 2 участников)

³ Возможно проведение мастерской, не связанное с конкретными книгами. Тогда занятия подразумевают знакомство со способами чтения и осознания прочитанного.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ МАСТЕРСКОЙ

Формат: настольная игра

Суть: Всемирно известный Канадский «Цирк дю Солей» вновь ищет актеров, готовых стать профессионалами в новой программе «Книжные трюки».




Детям предлагается познакомиться с героями выбранных для дальнейшего чтения произведений в формате настольной игры на память.

Ход: Задача детей совместить карточки с текстом и карточки с героем и минимальной информацией о нем из одного произведения. На это дается ограниченное количество ходов.

Текст презентации: «Цирк дю Солей» ищет новых актеров и циркачей для создания своей уникальной программы! Уже сегодня самые внимательные смогут погрузиться в мир текстовых трюков! Узнайте тех, кто будет сопровождать вас в этом процессе!»

Финальные слова: «Вы оказались удивительно внимательны и ... герои уже готовы показать вам свой мир. Вас ожидает погружение в текстовое закулирье цирка. Наша программа выездная и подразумевает яркое выступление и в Санкт-Петербурге. Ждем смелых!»

Примеры карточек по теме

		
<p style="text-align: center;">Канатоходец Тибул</p> <p>«Он вытянул руку, обмотанную плащом. Зеленый плащ развевался, как знамя. С этим же плащом, в этом же трико, сшитом из желтых и черных треугольников, народ привык его видеть во время представлений на ярмарках и воскресных гуляньях. Теперь высоко, под стеклянным куполом, маленький, тоненький и полосатый, он был похож на осу, ползающую по белой стене дома. Когда плащ раздувался, казалось, что оса раскрывает зеленые блестящие крылья»</p>	<p style="text-align: center;">Мальчик Петя</p> <p>«Придерживаясь на руках, он начал осторожно спускать ноги и ложиться на спину. Теперь предстояла самая трудная штука: следовало сначала лечь на спину, уладиться на перекладине таким образом, чтобы привести ноги в равновесие с головой и потом вдруг неожиданно сползти на спине назад и повиснуть в воздухе, придерживаясь только на подколенках. Все шло, однако ж, благополучно».</p>	<p style="text-align: center;">Марик</p> <p>— Я просто люблю математику. И быстро считаю — вот и все. — Триста сорок пять умножить на сто восемьдесят четыре? — Шестьдесят три тысячи четыреста восемьдесят. Казимира поспешно умножила в столбик. Получилось то же самое. — Феноменально!</p>

ЗАНЯТИЯ

Мастерская подразумевает

- 5 занятий по творческому чтению (по 1,5 часа)
- Время на чтение (при необходимости)
(Рассматривается совмещение со спокойными мастерскими, где дети будут читать рядом с вожатым, проводящим другое занятие).
- 3 занятия по проектированию мероприятия.

Обязательно участие во всех мастерских.

План занятий (форматный):

1. Вводное занятие. Разминка.
2. Бейт-Мидраш. Двучастный дневник
3. Создание фанфика
4. Кейсы. Крестики-нолики
5. Литературное дерево (выделение читательских предпочтений семей; мозговой штурм)
6. Разработка проекта
7. Разработка и оформление проекта
8. Разработка и оформление проекта

ПЛАН ЗАНЯТИЯ (№1)

Разминка

Тайминг:

5 минут	Сбор
5 минут	Инструктаж по технике безопасности
15 минут	Знакомство с произведениями
25 минут	Определение личностной цели
30 минут	Диагностика читательского уровня-игрой
ИТОГО: 80 минут	

Последовательное описание процесса:

Цель занятия: осознать мотивацию для дальнейшего чтения.

Задачи:

- осознать личностную цель для чтения
- познакомиться с планом дальнейших занятий
- потренироваться в рассказывании историй

- **Знакомство с произведениями**

На основании портретов с презентации мастерской, выстраиваются задания о произведении:

- какой это герой?
- с какими сложностями он мог встретиться?
- как можно использовать его сильные стороны?

- **Определение личностной цели**

Создание кластера «Чтение» (с обязательным ответвлением «Зачем читаю я?» , «Как нужно читать?»))

- **«Разминка» (возможна специальная подборка тематических карточек, на усмотрение ведущего)**

Место проведения не имеет значения.

Время: 35-40 минут один круг.

Возраст: 7-17

Число участников: 2-15 (можно увеличить число, если играет 2 вожатых)

Правила:

1. Каждый ребенок получает несколько карточек «герои», «места», «предметы», «события», «качества» и одну карту финала.
2. Один из участников начинает рассказывать историю, выкладывая при этом при сюжетном повороте одну из карт. За одно предложение может быть выложена только одна карта. Цель привести историю к своему финалу.
3. Если игрок называет что-то из карт других игроков, они вправе аккуратно его прервать и, выложив названную карту, продолжить историю.
4. Прервать игрока можно также, выложив на стол карту «Прерывание»
5. Выложив карту, игрок берет из колоды новую.
6. Наградит понравившийся чужой сюжет можно картой «Аплодисменты»
7. В случае, если игрок рассказывает совсем примитивную историю, другие участники вправе его остановить и вернуть все выложенный им карточки
8. Выигрывает игрок, который первый привел сюжет к своему финалу. А также те, у кого больше всего «аплодисментов».

*Содержание игровых карточек может быть дополнено.

Более подробные правила по ссылке.

Игра целиком: правила и карты (12 Мб) - http://igrology.ru/uploads/file_item/uploaded_file/3/igroskaz.rar

Пустые карты (1 Мб) - http://igrology.ru/uploads/file_item/uploaded_file/6/igroskaz-empty.rar

Домашние правила (хоумрулы) для Игросказа. Исправляем "косяки" игры: <http://tesera.ru/article/60063/>

Разъяснения некоторых пунктов правил: <http://tesera.ru/article/60065/>

Источник - <http://igrology.ru/games/igroskaz>

Результат:

Получение мотивации к чтению.

Выдача текстов для чтения. Обсуждение, как нужно читать

ПЛАН ЗАНЯТИЯ (№2)

«Древний трюк и заметки циркача»

Бейт-Мидраш. Двучастный дневник

Тайминг:

5 минут	Сбор
5 минут	Получение текстов для чтения
5 минут	Знакомство с технологией
30 минут	Чтение
30 минут	Заполнение двучастного дневника
5 минут	Обсуждение плана дальнейшего чтения
ИТОГО: 85 минут	

Последовательное описание процесса:

Цель занятия: Узнать способ вдумчивого и внимательного чтения и рефлексии о прочитанном

Задачи:

- узнать, что такое бейт-мидраш, попробовать на деле
- заполнить дневник по прочитанному отрывку

- **Бейт-мидраш/мидраш**

Техника работы с текстом, при которой подразумевается «медленное чтение», глубокое погружение в содержание.

Дети рассаживаются в группы по 3-6 человек, вслух ими читается предложенный текст-притча по проблеме/теме созвучной основной книге. Далее участники сами задают вопросы по тексту для другой группы/ отвечают на предложенные им заранее. Обмениваются с другой группой и ищут ответ на поднятый вопрос. Визуализируют результат обсуждения в виде группового рисунка.

- **Двучастный дневник. Работа с основным текстом (созвучным отрывком)**

Из текста предлагается выписать не менее 3 предложений, находящихся отклик лично для каждого ребенка, затем пояснить, почему выбрано именно это высказывание.

Результат:

Новый способ чтения. Обсуждение важной нравственной проблемы. Рефлексия.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ (№3) «Прыжок через несколько историй» Создание фанфика

Тайминг:

5 минут	Сбор
5 минут	Представление жанра фанфика
10 минут	Чтение фанфика по близкому к выбранной книге теме/с этими же героями
10 минут	Обсуждение
30 минут	Создание своего фанфика по выбранному тексту (группы/индивид.)
15 минут	Представление своих текстов
10 минут	Заполнение двучастного дневника.
ИТОГО: 80 минут	

Последовательное описание процесса:

Цель занятия: Познакомиться с новым жанром

Задачи:

- узнать, что такое фанфики
- выделить их преимущества и недостатки, осознать, зачем они нужны читающему человеку
- заполнить дневник по прочитанному отрывку

- **Фанфик**

литературное произведение, порожденное заинтересованностью автора популярным текстом/мультфильмом/ фильмом/ игрой. Существует как отдельное произведение, в котором развивается сюжет оригинала, присутствуют те же действующие лица. Нередко в одном фанфике совмещаются герои из разных источников.

Важно оговорить, о чем писать не стоит.

Лучшим вариантом на тему цирка является самостоятельное создание фанфика по выбранному произведению заранее.

- Герои каких произведений задействованы в фанфике? Зачем?
- Что фанфик позволяет «высветить» в характерах героев и сюжете?

Задание для детей формулируется следующим образом:

- Какие произведения заложены в основу?
- Кто главные герои?
- Суть сюжетной линии
- Какое открытие (нравственное) сможет сделать читатель?

При самостоятельной работе участников нужен обязательный контроль вожатого во избежание сюжетных поворотов нежелательных для детского лагеря.

Результат:

Созданы свои тексты, на основе прочитанного.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ (№4)

«Равновесие на канате» - принятие решений

Тайминг:

5 минут	Сбор
5 минут	Получение текстов для чтения
30 минут	Чтение
30 минут	Решение кейса/кейсов по прочитанному тексту
15 минут	Создание своего кейса на основе прочитанного текста
ИТОГО: 85 минут	



Последовательное описание процесса:

Цель:

Погрузиться в процесс рефлексии над произведением с помощью метода кейсов

Задачи:

- понять, что такое кейс и как его можно применять, читая произведение.
- поучаствовать в ролях эксперта и участника в решении кейсов по произведению.

КЕЙС-МЕТОД

Рассмотрите предложенный текст с точки зрения проблемной ситуации. Ответьте на следующие вопросы, сформулировав проблему и предложив варианты решения.

Обменяйтесь кейсом с другими участниками и обсудите возможные решения.

1. С чем сталкиваются герои? / какая проблема описана автором?
2. Есть ли герой, которому нужна помощь?
3. Если бы вы оказались на месте одного из героев, как, на ваш взгляд, нужно было бы поступить?

.

Даниэль Пеннак «Как роман» (II. Надо читать (догма))

29

...Тема: Что вы думаете о наказе Гюстава Флобера его другу Луизе Колле: «Читайте, чтобы жить!».

Парень согласен с Флобером, и парень, и его друзья, и подружки, все согласны: «Флобер был прав!» Полное единогласие тридцати пяти сочинений: читать надо, надо читать, чтобы жить, более того, именно чтение, безусловная необходимость чтения – и есть то, что отличает нас от животных, дикарей, тупых невежд, истеричных фанатиков, торжествующих диктаторов, ненасытных материалистов, – надо читать! Надо читать!

- Чтобы расширять кругозор.
- Чтобы учиться.
- Чтобы получать информацию.
- Чтобы знать, откуда мы появились.
- Чтобы знать, кто мы.
- Чтобы лучше понимать других.
- Чтобы знать, куда мы идем.
- Чтобы сохранить память о прошлом.
- Чтобы ориентироваться в настоящем.
- Чтобы перенимать опыт прошлых поколений.
- Чтобы не повторять глупости наших предков.
- Чтобы выиграть время.
- Чтобы укрыться от действительности.
- Чтобы искать смысл жизни.
- Чтобы понять основы нашей цивилизации.
- Чтобы утолять свою любознательность.
- Чтобы развлечься.
- Чтобы повышать культурный уровень.
- Чтобы общаться.
- Чтобы развивать свое критическое чутье.

И учитель знай одобряет на полях: «верно, верно, хор., оч. хор., отл., совершенно верно, интересная мысль, правильно» – и еле удерживается чтобы не восклицать: «Еще! Еще!» – он, который сам видел сегодня утром в коридоре лица, как «парень» торопливо перекатывал у Стефани читательскую карточку, он, который знает по опыту, что большинство цитат, встречающихся по ходу этих благонравных сочинений, взяты из соответствующего словаря, он, который с первого взгляда видит, что приведенные примеры (приведите примеры из вашего личного опыта) относятся к чужому читательскому опыту, он, у которого еще звенит в ушах от воплей, разразившихся, когда он задал прочитать очередной роман:

- Что? Четыреста страниц за две недели? Мы не успеем, месье, ни за что не успеем!
- У нас контрольная по математике!
- И доклад по экологии на той неделе!

И хотя ему прекрасно известно, какое место занимает телевидение в подростковой жизни Матье, Лейлы, Брижит, Камалья или Седрика, учитель опять-таки одобряет, одобряет всеми красными чернилами своей авторучки утверждения Седрика, Камалья, Брижит, Лейлы или Матье, что телек («никаких сокращений в тексте сочинения!») – это для книги Враг Номер Один, да и кино, если подумать, – ибо и то и другое

предполагает пассивность восприятия, тогда как чтение есть сознательное действие. (оч. хор.!)

Тут, однако, учитель откладывает ручку и, глядя в потолок, как задумавшийся ученик, задает себе вопрос – о! только себе: разве при всем при том не врезались ему в память некоторые фильмы, как любимые книги? Сколько раз он «перечитывал» «Ночь охотника», «Амаркорд», «Манхэттен», «Комнату с видом», «Празднество Бабетты», «Фанни и Александр»? Зрительные образы казались ему носителями таинства, особыми знаками. Разумеется, он не специалист, ничего не смыслит в синтаксисе кинематографа, не знаком с лексикой киноведов – это всего лишь мнение его глаз, но глаза говорят ему, что существуют зрительные образы, смысл которых неисчерпаем, их всякий раз переживаешь заново с тем же волнением, более того, есть и телевизионные образы, да-да: лицо старого доброго Башиляра во время оно в «Чтении для всех»... Янкевич в «Апострофах»... гол Папена в матче с «Миланом»...

Но часы тикают. Учитель возвращается к проверке тетрадей. (Кто измерит одиночество учителя, проверяющего тетради?) Еще несколько сочинений – и слова начинают плясать у него перед глазами. Аргументы все одни и те же. Его охватывает раздражение. Как затверженную молитву, талдычат его ученики: «Надо читать, надо читать!» Нескончаемая литания назидания: «Надо читать!» – когда каждая их фраза свидетельствует, что они никогда ничего не читают!

- Можно ли заставить читать?
- Когда чтение трогает душу?

ПРИМЕР МАТЕРИАЛА ДЛЯ СВОЕГО КЕЙСА (тема не сохранена)

Л. Кэрролл «Алиса в стране чудес» (Перевод Б. Заходера)

(глава 1)

Алиса сидела со старшей сестрой на берегу и маялась: делать ей было совершенно нечего, а сидеть без дела, сами знаете, дело нелегкое; раз-другой она, правда, сунула нос в книгу, которую сестра читала, но там не оказалось ни картинок, ни стихов. "Кому нужны книжки без картинок. – или хоть стихов, не понимаю!" – думала Алиса.

С горя она начала подумывать (правда, сейчас это тоже было дело не из легких – от жары ее совсем разморило), что, конечно, неплохо бы сплести венок из маргариток, но плохо то, что тогда нужно подниматься и идти собирать эти маргаритки, как вдруг... Как вдруг совсем рядом появился белый кролик с розовыми глазками!

ПРИМЕРНЫЙ КЕЙС РЕБЕНКА: Алиса не любит читать книжки без картинок и стихов, сестра, увлеченная чтением такой книги, не следит за Алисой, которая вот-вот попадет в неизведанную и опасную ситуацию. Каким образом сестра Алисы может ей помочь, используя свою книгу?

Результат:

Развитие умения работать с информацией. Размышления над вопросами нравственного характера.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ (№5)
«Облагораживание цирка»
Литературное дерево
(выделение читательских предпочтений семьи)

Тайминг:

5 минут	Сбор
5 минут	Получение текстов для чтения
5 минут	Знакомство с технологией
30 минут	Чтение
30 минут	Заполнение двучастного дневника
5 минут	Обсуждение плана дальнейшего чтения
ИТОГО: 85 минут	

Последовательное описание процесса:

Цель занятия: Выяснить книжные предпочтения своей семьи; определить проблему
Задачи:

- осознать возможность сближения семьи с помощью книги
- создать книжное дерево своей семьи
- найти идеи для проекта

1. Чтение

Текст1.

- Почему со временем совместное семейное чтение сошло на нет?
- Кому передал факел сказитель? И как это сказалось на любви к чтению?

2. Воспоминание

Прочитайте два небольших текста (**Текст 2 и 3**), где герои вспоминают прочитанные книги. Подготовьте устное высказывание о впечатлившей Вас книге. Почему это важно?

3. Мини-портфолио

Соберите мини-портфолио о своих читательских предпочтениях; предположите любимые книги своих родителей; опросите вечером ваших родственников. Необходимые материалы для мини-портфолио:

- Книга (название и автор)
- Краткий отзыв
- Иллюстрация к произведению
-

4. Книжное дерево

Создайте из подручных материалов книжное дерево, на веточках которого отразите материалы мини-портфолио.

Результат:

Собран материал по чтению внутри семей участников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Текст 1

Даниэль Пеннак «Как роман» (I.Рождение алхимика) 14

Тут, как и во всем, жизнь дала о себе знать убыванием радости. Год вечерних сказок у детской кровати – прекрасно. Ну два. Три, в конце концов. Если посчитать, если по одной за вечер, будет тысяча девяносто пять сказок. 1095, ничего себе цифра! И еще. Ладно, четверть часа на сказку... Но ведь наступает кризис жанра. Что ж я буду сегодня рассказывать? Что бы такое ему почитать?

В обиход вошли муки творчества.

Поначалу он сам облегчал нам задачу. У него были предпочтения, он требовал от нас не какой-нибудь, а той же самой сказки.

– Еще! Еще про Мальчика с пальчик!

– Но, зайнька, есть же не только Мальчик с пальчик, есть же...

Мальчик с пальчик – и все тут.

Кто бы мог подумать, что мы еще пожалеем о тех счастливых временах, когда единственным обитателем его лесов был Мальчик с пальчик? Впору проклинать себя: зачем приучили к разнообразию, предоставили выбор.

– Нет, не эту, эту ты уже рассказывал!

Вопрос «что бы рассказать?» стал не то чтобы неотвязной, но все-таки заметной головной болью. Мы обещали себе: в ближайшую субботу заглянем в книжный магазин, пороемся в детской секции. В субботу утром решали, что сходим в книжный на будущей неделе. То, что оставалось для него священным предвкушением, для нас сделалось одной из домашних обязанностей. Мелкой, но она добавлялась к другим, более значительным. Мелкая не мелкая, а все же обязанность вместо удовольствия. Разве не должны мы были насторожиться? Нет, не насторожились.

Зато начали возмущаться и бунтовать.

– Почему я? А ты что же? Извини, но сегодня вечером рассказывать будешь ты!

– Ты же знаешь, у меня никакой фантазии...

При каждом удобном случае мы препоручали его другому голосу – дяди, кузины, гости, соседки – голосу, до сих пор не задействованному, которому рассказывать еще было в радость, но чужой голос частенько осекался от придиорок дотошной публики:

– Волк не так говорил!

Мы пускались на недостойные хитрости. Не раз и не два нас подмывало обратить в разменную монету ценность, которой обладала для него вечерняя сказка.

– А ну прекрати, а то не будет тебе никакой сказки!

Угрозу мы редко приводили в исполнение. Одно дело – наорать, оставить без сладкого. Но отправить его спать, не рассказав сказку, значило бы погрузить его день в слишком уж беспросветную ночь. И еще мы бы расстались, так и не побыв вместе. Наказание, невыносимое и для него, и для нас.

Однако угроза нет-нет да звучала... Считанные разы, говорить не о чем... Что поделаешь, усталость, почти неосознанное искушение хоть раз употребить эту четверть часа на что-нибудь другое – что-то сделать по хозяйству, просто помолчать, наконец... почитать самим.

Сказитель в нас был на последнем издыхании, готовый передать факел кому угодно.

Текст 2

Чему учат книги?

Когда в школу пришел слепой мальчик, дети с удивлением спросили учителя:

— Как же он будет учиться, если он слепой?

— Слеп человек без книги. А наш новый ученик умеет читать руками. У него есть специальные книги, в которых буквы вы давлены точками, — объяснил учитель.

Сначала дети дразнили слепого, но мальчик на шутки не обижался. У слепого была отличная память, и он все запоминал с первого раза. Дети вскоре привыкли к слепому мальчику и просили у него помощи на уроках.

Когда дети убегали на перерыв, слепой оставался в классе и читал. Сначала книг у него было мало, но учитель выписывал их, откуда только можно. Иногда после уроков учитель сам читал вслух слепому мальчику, и они вместе обсуждали прочитанное.

Однажды во время урока учитель почувствовал острую боль в сердце. Он сжал зубы и медленно опустился на стул. Боль не отпускала, но учитель решил довести урок до конца. В этот момент слепой мальчик закричал:

— Нашему учителю плохо, срочно нужен врач. Дети вскочили с мест. Пришел врач, и учителя унесли на носилках в больницу.

— Как ты узнал, что учителю плохо? — удивились дети.

— У него дрожал голос, он побледнел и замолк в середине фразы. Тогда я все понял.

— Разве ты видишь? — спросил один мальчик.

— Не вижу, но чувствую. Например, я чувствовал, Антуан, что ты сегодня утром был грустный, наверное, тебя отругали дома.

— Да, верно. Но как можно чувствовать, если не видишь? — изумился Антуан.

— Меня книги научили чувствовать, — объяснил слепой мальчик. — Когда человек чувствует, он словно видит. Помнишь, учитель нам говорил: «Слеп человек без книги».

А. Лопатина, М. Скребцова <http://ejka.ru/blog/skazka/1358.html>

Текст 3

Ф.М. Достоевский «Бедные люди»

<...>Я вам, Варенька, спроста скажу, — я человек неученый; читал я до сей поры мало, очень мало читал, да почти ничего: «Картину человека», умное сочинение, читал; «Мальчика, наигрывающего разные штучки на колокольчиках» читал да «Ивиковы журавли», — вот только и всего, а больше ничего никогда не читал. Теперь я «Станционного смотрителя» здесь в вашей книжке прочел; ведь вот скажу я вам, маточка, случается же так, что живешь, а не знаешь, что под боком там у тебя книжка есть, где вся-то жизнь твоя как по пальцам разложена. Да и что самому прежде невдогад было, так вот здесь, как начнешь читать в такой книжке, так сам всё помаленьку и припомнишь, и разыщешь, и разгадаешь. И наконец, вот отчего еще я полюбил вашу книжку: иное творение, какое там ни есть, читаешь-читаешь, иной раз хоть тресни — так хитро, что как будто бы его и не понимаешь. Я, например, — я туп, я от природы моей туп, так я не могу слишком важных сочинений читать; а это читаешь, — словно сам написал, точно это, примерно говоря, мое собственное сердце, какое уж оно там ни есть, взял его, людям выворотил изнанкой, да и описал всё подробно — вот как! Да и дело-то простое, бог мой; да чего! право, и я так же бы написал; отчего же бы и не написал? Ведь я то же самое чувствую, вот совершенно так, как и в книжке, да я и сам в таких же положениях подчас находился, как, примерно сказать, этот Самсон-то Вырин, бедняга. Да и сколько между нами-то ходит Самсонов Выриных, таких же горемык сердечных! И как ловко описано всё! Меня чуть слезы не прошибли, маточка, когда я прочел, что он спился, грешный, гак, что память потерял, горьким сделался и спит себе Целый день под овчинным тулупом, да горе пуншиком захлебывает, да плачет жалостно, грязной полою глаза утирая, когда вспоминает о заблудшей овечке своей, об дочке Дуняше! Нет, это натурально! Вы

прочтите-ка; это натурально! это живет! Я сам это видал, — это вот всё около меня живет; вот хоть Тереза — да чего далеко ходить! — вот хоть бы и наш бедный чиновник, — ведь он, может быть, такой же Самсон Вырин, только у него другая фамилия, Горшков. <...>

Говорил я про «Станционного зрителя» Ратазьеву. Он мне сказал, что это всё старое и что теперь всё пошли книжки с картинками и с разными описаниями; уж я, право, в толк не взял хорошенько, что он тут говорил такое. Заключение же, что Пушкин хорош и что он святую Русь прославил, и много еще мне про него говорил. Да, очень хорошо, Варенька, очень хорошо; прочтите-ка книжку еще раз со вниманием, советам моим последуйте и послушанием своим меня, старика, осчастливьте. Тогда сам господь наградит вас, моя родная, непременно наградит.

*Ваш искренний друг Мака́р Девушкин.
Июля 6.*

ПЛАН ЗАНЯТИЯ (№6-8)

Проект

Тайминг:

5 минут	Сбор
10 минут	Постановка проблем
10 минут	Знакомство с планом
30 минут	Мозговой штурм
30 минут	Обсуждение/оформление
ИТОГО: 85 минут	

Последовательное описание процесса:

Цель занятия: Разработать проект по выделенной проблеме

Задачи:

- осознать проблему
- разработать план реализации
- оформить проект

- **Знакомство с существующими проектами по чтению**

«Живая классика»

«Живые страницы»

Литературные премии («Книгуру», «Книга года: выбирают дети», детские направления во взрослых премиях – «Нос», «Ясная поляна»)

- **Возможные направления:**

«Почитай со мной» (онлайн-марафон впечатлений по семейному чтению)

«Семейный топ детских книг» (семейный рейтинг современных детских книг)

Результат:

Проект по семейному чтению, готовый для реализации в городе.